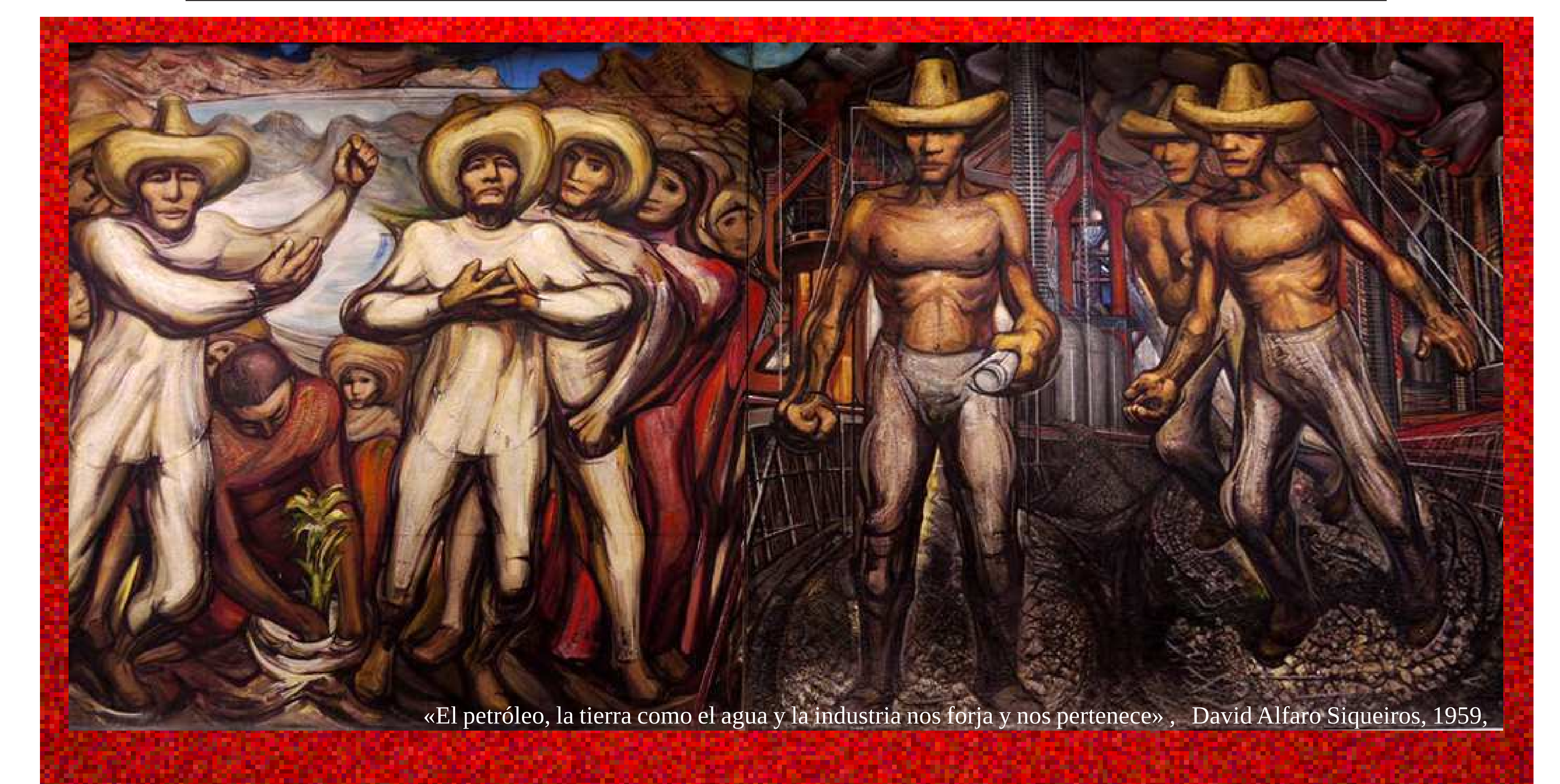


Número 127 ★ Agosto 2014 ★ Costo de la impresión $5.00 COOPERACIÓN VOLUNTARIA


«El petróleo, la tierra como el agua y la industria nos forja y nos pertenece» , David Alfaro Siqueiros, 1959,

Esto no es poesía

Es despojo de territorios con sus recursos y memorias
Depredación del ambiente (o vida envenenada y flaca)
Fabricación de pobres
Leyes de esclavos, y de la trata de excluidas
Expropiación de derechos conquistados
Y persecución de *zurdas levantadas*
Sumisión de las pseudo izquierdas, compraventa de partidos
Entreguismo traicionero de la Matria y de la Patria
Fetichismo del progreso (de los bienes y los malos de allá arriba)
Censuras, mentiras, espionajes, pura pinche propaganda.

Esto no es poesía
Son los proyectos de muerte legalmente ilegítimos
Simple y sencilla acumulación capitalista
No hay misterio de por qué *mandan* los sirvientes del imperio
¿Y la respuesta? Porque ya es hora de tenerla
La respuesta es la pregunta
Un rum rum rum desde abajo que nos trepa
Que nos trema y que nos quema
¿Menos paz y más revueltas? O bien como dicen los que saben

NI GUERRA ENTRE LOS PUEBLOS
NI PAZ ENTRE LAS CLASES.

RL 19 de julio de 2014 Colectivo del periódico El Zenzontle

Editorial

Pobreza y enajenación, armas del sistema

Al comparar las condiciones laborales de México en el año 2014 y las de hace 128 años, cuando había acontecido una de las huelgas más trascendentes para la clase trabajadora de Estados Unidos y el mundo, encontramos una gran similitud en las situaciones de abuso a las que la clase trabajadora se expone a diario, pero no sólo eso, en la actualidad, las prácticas injustas dentro del ambiente laboral se encuentran reglamentadas por esas expresiones del sistema capitalista que nos domina por medio de micropoderes y existe un agregado más. En la actualidad esos pequeños poderes o esquemas de dominio son avalados por el trabajador cosa que nos pone en desventaja ante la idea del cambio.

Después de la caída de los Mártires de Chicago en 1886 existía una efervescencia en la clase trabajadora que prometía un futuro de grandes cambios, no sólo laborales sino sociales. Esto implicaba un largo trayecto de tareas y quehaceres para la clase obrera organizada, caso contrario al panorama al que nos encontramos en este momento. Ahora ubicamos una población enajenada que además de asumir las prácticas de dominio, las reproduce, defiende y asume como responsabilidad propia el hecho de que si se da un despido injustificado o se pierden derechos laborales (ganados en luchas anteriores), el trabajador tiende a aceptarlo como una responsabilidad individual por no «hacer bien» la parte que a él o ella le corresponde dentro de la empresa.

Actualmente, se ha implementado en distintas empresas, un mecanismo de capacitación laboral y actualización de las tareas para las cuales se es contratado, por medio del sistema de competencias en el cual, el trabajador es sometido a una serie cursos y evaluaciones estandarizadas con las cuales se busca que el asalariado termine siendo el responsable de su empleabilidad y debe formarse permanentemente, incluso en su tiempo libre para ser competitivo para la empresa. El patrón se deshace así de la obligación de financiar la formación y capacitación para el trabajo. Estas evaluaciones no son más que un mecanismo impuesto por el Banco Mundial, no sólo en el ámbito educativo si no en el ámbito laboral que promete mayor «productividad» o, dicho de otra manera, mayor explotación de la fuerza de trabajo.

Todo lo anterior junto con la idea equívoca de progreso, maquinada básicamente por el sistema capitalista y asumida por una parte importante de la clase trabajadora, ha llevado a que gran parte de las conquistas laborales ganadas a lo largo de la historia se hayan perdido de manera gradual al punto en que nos encontramos como hace 128 años con el agregado que ahora está normado por el acto de fuerza de una reforma laboral que ubica al trabajador económicamente activo completamente desprotegido y cada vez más dentro de las cifras del trabajo informal.

Para el caso de los trabajadores asalariados, en 2014 se enfrentan ante una caída del salario desmedida. Se ha perdido el 77.79% de su valor con respecto al año 1987, según datos del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la UNAM, del mismo modo los trabajadores encaran la contratación de prueba, por horas y contratos temporales que no ofrecen ninguna seguridad social al trabajador, sujetos a horarios flexibles (para el patrón por supuesto) y días de descanso entre semana, jornadas de nueve a diez horas con una hora de comida sin recibir el pago correspondiente por horas extra, horarios de comida distintos para cada trabajador donde convivan el menor número de personas, y tengan insignificantes espacios para compartir ideas, la mayor parte de los trabajos no cuentan con sindicato y cuando lo hay se reduce al sindicalismo charríl o al subcontratismo también conocido como outsourcing.

Estas condiciones laborales reglamentadas por la actual ley laboral, brindan al patrón y al estado el privilegio de deslindarse por completo de cualquier responsabilidad con el trabajador, y convergen con la difícil coyuntura social, donde el gobierno de manera periódica incrementa los costos de las necesidades básicas de la población, aumenta el precio de la gasolina y el gas, vinculados directamente con el transporte y complementando con el nuevo «Hoy no circula» que afecta gran parte de la población y sobre todo a aquellos que su fuente de trabajo depende del transporte.

Existe un elemento relevante más que ha llevado a poner en desventaja a la lucha social con respecto al sistema dominante, y es que se ha creado una fracción importante de la clase trabajadora indiferente, enajenada y desmovilizada, que se sumerge en la dinámica del sistema cumpliendo al pie de la letra los estándares de sometimiento. Ver por ejemplo el arribo



al centro de trabajo a la hora estipulada para obtener el premio de puntualidad, o bien la asistencia total para tener el bono de productividad, cumplidos además porque un día trabajado es fundamental para apenas alcanzar a cubrir algunas de las necesidades básicas de la Canasta Alimenticia Recomendable (CAR) que maneja el CAM en su documento «Fabrica de pobres» (Menciona que el salario mínimo en 2014 en México es de $67.29 y el costo de la CAR es de $184.96).

Lo anterior pone en evidencia que el sometimiento a los reglamentos del centro de trabajo se asumen muchas veces por el trabajador porque si no trabaja no come y tampoco no tiene posibilidad de adquirir productos que le han hecho creer que le darán un mejor nivel de vida, como el tener un auto, una casa y un teléfono celular.

Ante la ofensiva del gobierno, sus partidos y los dueños del dinero que con sus reformas laboral, «educativa», energética y de las comunicaciones, se ha impuesto por la fuerza, un control capitalista del pueblo trabajador dentro del mundo del trabajo y el de su vida cotidiana. La tarea que tiene el pueblo organizado para resistir ante esta ofensiva, no es imposible, pero se requiere de un trabajo de sensibilización arduo, de romper con esos mecanismos de auto control que se encuentran naturalizados en muchos trabajadores. Se requiere sobre todo de un trabajo organizado y colectivo que se defiende y se rebela frente al dominio desde cualquier espacio en el que nos encontremos en la vida diaria.

Pobres y Ricos VI

¿Por que hay pobres? …. hay pobres porque sin ellos no habría ricos.

Bajo la dominación capitalista, para que el capital funcione y sirva para extraer trabajo = valor, se requiere de la existencia de «trabajadores libres», libres de toda posesión, dueños de nada, que para sobrevivir –él-ella y su familia- tiene que vender su fuerza de trabajo. Fuerza de trabajo que es pagada con un fracción, lo más pequeña posible del trabajo realizado, mientras el patrón se queda con la tajada del león. La reproducción, la repetición del ciclo del capital, reproduce al trabajador libre y enriquece al patrón.

La reproducción es posible porque al trabajador lo han educado para que acepte, particularmente en el contrato de trabajo, que existe la igualdad entre empleados y empleadores. Cuestión falaz de la ley, porque el trabajador está obligado a contratarse si quiere comer, mientras el patrón puede no contratar o contratar a cualquier otro desocupado del ejército industrial de reserva.

Para que esta situación prevalezca y la reproducción del capital no sea perturbada se requiere de la «paz social», de cuyo mantenimiento se encarga el Estado, paz que se consigue ya sea por el consenso, la resignación: la aceptación de que las cosas son así, o por la represión. Si el consenso falla y los trabajadores demuestran su inconformidad «se altera la paz social» el Estado terrorista, que tiene el monopolio de la violencia, reprime a los inconformes: los golpea, los gasea, los encarcela, los desaparece o simplemente los asesina y «restaura la paz social».

Así la paz se mantiene en un clima que oscila entre la represión y el consenso.

En términos estrictos la paz social no es otra cosa que la cara visible de la «dominación», dominación que hace posible que la contradicción entre explotados y explotadores no estalle.



La dominación es la expresión de la hegemonía, de un poder hegemónico, que en la actualidad ejerce el Capital Monopólico, los poderes fácticos, dueños de la vida y de la conciencia de explotados y explotadores.

La religión y educación formal son un campo en el que la ideología dominante se introduce en las mentes y enseña a obedecer, a respetar la ley, a competir, al cuida tu casa y deja la ajena, al aguanta, al sacrifícate. Individualiza, destruye al colectivo y domestica.

La educación informal, particularmente la TV, enseña que tu eres triunfador, tu puedes y que el que puede tiene una casa más grande, un auto más potente, usa la ropa más cara y todos l@s del sexo opuesto te van a ver más bonit@.

La realidad es puesta de cabeza: el ser humano, creador de todas las mercancías, aparece como creado por las cosas que posee. *Tanto tienes, tanto vales*.

Bajo la dominación el ser humano se enajena, los valores sociales, la igualdad, la fraternidad ceden su lugar a una libertad que se convierte en libertad para consumir, que se expresa en lo que se compra o la mayoría de las veces en lo que se sueña comprar. Ante las expectativas de «progreso» se pierde de vista la explotación cotidiana.

Y este sueño de consumir es alimentado con mentiras: «vamos a mover a México», «el gas, la luz, la gasolina y todo lo que quieras comprar va a bajar de precio». El hambre puntual, puede ser calmada con comedores de la sedesol o tarjetas de soriana. El hambre también enajena, porque primero es comer que ser cristiano dice la conseja popular. Hay mucho trabajo por hacer, pero en el capitalismo se trabaja solo para producir ganancia y si ésta no se vislumbra no hay trabajo.

Ese mundo al revés es lo único que miran los políticos, se agachan, se arrodillan frente al de «más arriba» para conservar y aumentar sus privilegios, aumentar su riqueza y no titubean: si hay que vender a la patria la venden y los costos de la venta, que los pague el pueblo.

Ese es el cuento de la reforma energética: despojar a la nación, a los mexicanos, de los bienes del subsuelo y de la generación de energía eléctrica, para entregarlos a compañías privadas de las que esos tales políticos son socios.

También pretenden vender a Pemex y a la CFE, pero sus deudas («pasivos») son muy grandes, porque sus ingresos, sexenio tras sexenio, son para enriquecer a políticos y líderes venales. Esos pasivos los van a convertir en «deuda pública», para que sea pagada por los trabajadores mexicanos. Los pobres se harán más pobres y los ricos, los explotadores monopólicos y políticos se harán más ricos.

Pero el despertar ha comenzado, los trabajadores de la tierra, los herederos de Zapata resisten y defienden el territorio contra los megaproyectos, a pesar de la represión y más allá del clientelismo de algunos que se creen sus caudillos. El eco de su lucha habrá de despertar a los dominados.

Hacia el Encuentro de Resistencias Populares en México (II)



En América Latina y el Caribe, y en México particularmente, avanzan los caminos de la resistencia popular, y los forman ya, - hoy menos dispersos-, una intrincada red de estrategias que ocupan un amplio espacio en la cultura y en la vida cotidiana de nuestro pueblo.

Estas resistencias ya se extienden a las amplias masas urbanas con reivindicaciones propias, pero que además colectivamente se preparan para comprender más e interpretar sus progresos, criticar sus errores, y avanzar en los diversos levantamientos populares, que se gestan desde sus territorios indígenas, campesinos, obreros-mineros, migratorios, de género, culturales, etcétera.

Este nuevo sujeto popular en resistencia en nuestro país, hoy tiene «otra mirada» anti sistémica, sus luchas – cada vez más-, expresan un carácter de clase, y puntos de contacto con las relaciones de producción y reproducción social.

Los pueblos de México ya no estaremos paralizados frente al Estado, vemos en el horizonte un proceso de articulación, y un espacio de lucha común desde los urbano, lo rural; desde las tradiciones comunitarias, los pueblos indígenas, l@s estudiantes, las diversidades sexuales, y desde miles y miles de hombres y mujeres dispuest@s a construir un nuevo país.

Vendrán con el México profundo nuevos estallidos sociales, urbanos y rurales; estos estallidos son parte de Nuestra América Latina y el Caribe a la cual pertenecemos, nuestras luchas encontradas cruzarán el continente, avanzarán las autonomías y el nuevo sujeto colectivo, que marca con su organización los diversos ejercicios de la democracia directa y el poder del pueblo, como respuesta a la movilización social, la reflexión histórica y la recuperación de la memoria.

Son entonces, la ciudadanía colectiva y la democracia directa, quienes deben profundizar la lucha anti sistémica, y un proceso democrático construido realmente desde abajo, con un pueblo más formado en sus derechos, y organizado autónoma e independientemente, que sea capaz de transformar las relaciones de poder, y terminar con el dominio del capital.

Por ello, el Encuentro Internacional de Resistencias Populares de América Latina y el Caribe, México: Recolonización y Resistencias, será un espacio modesto de protagonismo popular, de alternativas al sistema, pero conectadas a nuestras realidades, y a las prácticas de resistencia del pueblo, en el que como herman@s Nuestro Americanos, avanzaremos en el pensamiento unitario, crítico, autónomo y transformador.

¡El niño José Luis Alberto Tehuatlie Tamayo no murió. EL GOBERNADOR MORENO VALLE LO MATÓ!

¡Libertad a los presos políticos que Moreno Valle ha encarcelado por oponerse a los proyectos de muerte!

¡Fuera gobernantes y funcionarios asesinos ¡





Con la visita del general Gallardo a los policías comunitarios presos en Acapulco inicia la campaña: *Por los caminos del sur, seis luces en la lucha por la libertad*

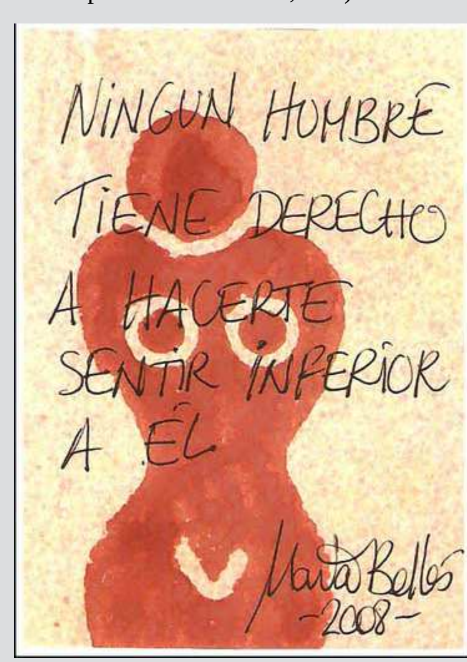
Feminismo ¿de clase?

Conclusión del artículo: Género, clase y ciencia de las oprimidas de la periodista Krasnaya/ Ver en www.elzenzontle.org

No es un secreto que la etiqueta «feminismo de clase» se utiliza como coartada para tratar de hacer ver que la lucha antipatriarcal está (o incluso que siempre ha estado) dentro de la línea anticapitalista «tradicional»; de igual modo, se utiliza como un escudo por parte de ciertas personas o colectivos que quieren evitar la tan necesaria (auto)revisión en clave feminista. Este mal uso del concepto (a veces consciente, a veces no) que pretende fagocitar la lucha antipatriarcal y subordinarla a la lucha de una clase trabajadora concebida desde un esquema rígido, escolástico, y ciego a todo lo que no sea directamente económico, lleva en la práctica a invisibilizar la opresión de género.

Muy al contrario, el feminismo de clase es la teoría y praxis que comprende que la lucha feminista debe enfrentarse a todas las contradicciones que la afectan. La liberación de las mujeres o de identidades no-heteronormativas (lésbico-gay- trans), de igual modo y al mismo tiempo tan diferente que ocurre con la autodeterminación de los pueblos oprimidos, son contradicciones existentes en el seno de la clase trabajadora, pero no por ello impiden el avance hacia la emancipación de la clase: son contradicciones no antagónicas. No puede existir un futuro de libertad que no sea de clase: el asalto al poder por parte de la clase trabajadora y proceso de avance hacia una sociedad sin clases no es suficiente, pero sí necesario, para la liberación de las mujeres del yugo patriarcal. Tampoco se puede hablar de comunismo o, simplemente, de libertad, sin que las oprimidas por el heteropatriarcado tomen el cielo por asalto.

Ya que el patriarcado y el capitalismo van de la mano, y lo mismo deben hacer las luchas que se les oponen, no en vano los mayores avances en materia feminista (con sus limitaciones) coinciden con períodos de correlación de fuerzas favorables a la clase obrera (la revolución bolchevique, el gobierno del Frente Popular en el Estado español) y al contrario (el avance del fascismo en los años 30, el triunfo de los golpistas en la guerra antifascista del 36-39, la reacción capitalista neoliberal, etc.).



La clase trabajadora tiene sexo, raza y nación, pero esta diversidad no es un obstáculo, sino un motor hacia su desarrollo: la lucha contra el capital es la lucha contra las divisiones que el capital nos impone. La necesidad de espacios de lucha específicos o saber de que la opresión de género tiene un carácter transversal no está reñida en absoluto con concebir que la lucha contra el patriarcado implica necesariamente la lucha contra el capitalismo aunque no se reduzca a ella. Para conquistar su futuro, la lucha feminista debe tener un componente esencial de clasismo e internacionalismo.

Lo mismo puede aplicarse en el otro sentido: la lucha comunista que no reconozca o reduzca la lucha feminista estará abocada al fracaso de su mayor objetivo: la liberación de la humanidad.

La verdadera lucha anticapitalista será, siempre, antipatriarcal.

DECLARACIÓN VI CONGRESO NACIONAL DE EDUCACIÓN ALTERNATIVA DE LA CNTE (Extracto)*



Nuestro VI Congreso Nacional de Educación Alternativa, celebrado en la Benemérita Escuela Normal Veracruzana «Enrique C. Rébsamen», en la Ciudad de Xalapa, Veracruz, los días 13, 14 y 15 de junio del 2014, ha sido un espacio de construcción y resistencia socioeducativa; una resistencia que reclama solución a las carencias de las escuelas, a los problemas de los estudiantes, a las demandas de los trabajadores y del Pueblo. (...) Estamos resistiendo la imposición de un modelo económico neoliberal que obliga con su poder autoritario, a políticas privatizadoras que aumentan la desigualdad, la injusticia, la exclusión, el hambre, la explotación y la miseria. Nos hemos negado a aceptar de forma obediente y sumisa la contrarreforma educativa, (...).

la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación, ha evidenciado:

1. Que la reforma educativa no cuenta con un modelo educativo, no tiene la intención de colocar el sistema educativo nacional a la altura de los procesos culturales y científicos de la humanidad ni en sintonía con las necesidades del desarrollo económico, político y social del país.
2. Que el estado abandona el carácter estratégico de la Educación al no garantizar el desarrollo pleno de las potencialidades y el acceso a la ciencia, la educación y cultura universales.
3. Que esta reforma privatiza la Educación al legalizar las cuotas escolares y destruir su carácter gratuito, al descargar en los padres de familia la responsabilidad económica para el funcionamiento de las escuelas (...)
4. Que la reforma no cuenta con un sistema de evaluación integral y nacional, dirigido a la transformación educativa, que ayude a resolver los grandes problemas que enfrenta la Educación Pública; en su lugar, impone una «evaluación» punitiva (...).
5. No brinda alternativas para resolver los problemas de cobertura, ausentismo, deserción escolar, bajos niveles de aprovechamiento, deficiencias en infraestructura y pobreza cultural.
6. No precisa un programa de preparación, actualización y profesionalización docente (...) acorde con las necesidades de los estudiantes, maestros y comunidades.
7. Impone un proceso de dominación neocolonial para justificar la destrucción de la identidad nacional, los derechos humanos y libertades democráticas, para justificar la carga de impuestos, la reforma energética y la intromisión externa en problemas del país, (...).

Por estos motivos, la Jornada Nacional de Lucha de la CNTE continúa hasta la abrogación de la contrarreforma al 3º y 73 Constitucionales y en defensa de la Educación Pública, laica, gratuita y para todos. Además por preservar la formación docente en las Normales públicas como obligación del Estado en su financiamiento, para la plena profesionalización de los maestros. La defensa irrestricta de las normales públicas, la contratación colectiva y la asignación de la plaza base para sus egresados; el pleno reconocimiento y respeto a los derechos laborales de los trabajadores de la Educación (...) Hoy en día, la tarea más urgente en la Educación es la construcción de un Programa Educativo Alternativo Integral que responda a las verdaderas necesidades de la Nación y de cada comunidad, (...) para recuperar la soberanía educativa y cultural como parte del proyecto de Nación más justo y digno. Esta Educación considera, desde la fundamentación crítica y social; un proceso formativo amplio para los docentes; un proceso evaluativo desde una perspectiva cualitativa que descarta la certificación y la descalificación de los maestros; la necesidad de articular los diversos proyectos educativos construidos en cada entidad, reconociendo los contextos diversos en los que realizamos nuestro trabajo y la riqueza sociolingüística y cultural de nuestros pueblos, donde se desarrolla el proceso educativo; las motivaciones de los estudiantes y el conocimiento y experiencia de los maestros y padres de familia.

El VI Congreso Nacional de Educación Alternativa acuerda impulsar un Programa de Educación Popular para la Transformación de México, que recupera los saberes comunitarios, la rica experiencia pedagógica, filosófica y epistemológica de los maestros, la construcción colectiva de alternativas educativas y las propuestas de los padres, los estudiantes, los académicos y el pueblo mexicano.

La CNTE (...) se compromete a impulsar un Plan Educativo Emergente con un enfoque humanista y holístico; que contempla varias líneas de acción como son; un gran Proyecto Alfabetizador a aplicar en nuestras comunidades para resolver los graves rezagos educativos; (...) poner en el centro de la motivación de los estudiantes, los valores de uso del conocimiento en vez de los valores de cambio.

Continuamos con la audaz y bella tarea de educar para la vida. Hagamos que la Educación forme hombres y mujeres conscientes y críticos; capaces de luchar por sus derechos y por un México con democracia, justicia y libertad.

¡EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA, LAICA, GRATUITA Y PARA TODOS! ¡UNIDOS Y ORGANIZADOS, VENCEREMOS!

* Texto completo «Resolutivos del VI Congreso Nacional de Educación Alternativa» en elzenzontle.org

Sistema de justicia, ampara al Consejo Maya sipakapense ante licencia minera «Los Chocoyos» Goldcorp



En conferencia de prensa el Consejo Maya Sipakapense dio a conocer la resolución de la Sala Tercera de la Corte de Apelaciones del Ramo Civil y Mercantil sobre un amparo interpuesto en contra de la licencia minera en territorio sipakapense denominada «Los Chocoyos», acción promovida por el Consejo Maya Sipakapense.

El pasado 27 de marzo del presente año, la Sala Tercera de la Corte de Apelaciones del Ramo Civil y Mercantil, Constituida en el Tribunal de Amparo, de la ciudad de Guatemala resolvió otorgar amparo a favor del Consejo Maya Sipakapense, del pueblo de Sipacapa, contra la licencia de minería de metales «Los Chocoyos», propiedad de la empresa Entre Mares de Guatemala, Sociedad Anónima.

Antecedentes: En el año 2012 el estado de Guatemala, a través del Ministerio de Energía y Minas, autorizó la licencia minera «Los Chocoyos», con la intención de explotar minerales preciosos en la superficie otorgada. Tiempo después la empresa comienza a desarrollar trabajos en territorio Sipakapense, incluso utilizando tácticas disuasivas y coercitivas para su implementación.

***Acción de amparo*: Ante dicha autorización, el Consejo Maya Sipakapense (instancia maya Sipakapense referente para la defensa del territorio y la promoción de los derechos de pueblos indígenas en el municipio de Sipacapa), observando y conociendo los perjuicios sociales y, consecuencias ambientales que genera este tipo de industrias, así como el robo, saqueo y despojo de las cuales son víctimas las comunidades indígenas, disponen con fecha 11 de diciembre interponer recurso legal de amparo contra el Estado Guatemalteco por la licencia minera «los chocoyos», argumentado la violación del derecho de Consulta regulada en el convenio 169 de la OIT.

Resolución: Con fecha 27 de marzo del presente año, la instancia conocedora del caso, **OTORGA EL AMPARO** *al Consejo Maya Sipakapense* del municipio de Sipacapa,en contra del Director General de Minería. Tal como lo establece la resolución, el amparo se otorga la finalidad que sea respetado el derecho de consulta del pueblo Maya Sipakapense.

Valoraciones y Consecuencias de la resolución:

1. El Estado de Guatemala reconoce la forma propia de organizarse de las comunidades indígenas, manifestado ahora, en el *Consejo Maya Sipakapense*, como instancia representativa para la defensa del territorio en Pueblo Maya Sipakapense;
2. TToda actividad iniciada por la empresa minera en territorio Sipakapense debe suspenderse en tanto no sea respetado el derecho de consulta a pueblos indígenas regulado en el Convenio 169 de la -OIT-;
3. El Ministerio de Energía y Minas debe tomar en cuenta el derecho de consulta que gozan los pueblos indígenas, antes de autorizar licencias mineras;
4. Por ser una resolución dictada por un órgano judicial: tanto la municipalidad de Sipacapa; las autoridades departamentales (gobernación departamental); e, instancias de gobierno, deben simplemente, acatarla.

Consulta de 2005: Es de recordar que el pueblo Sipakapense ha desarrollado ya Consulta Comunitaria, ahora los resultados de aquel hecho histórico deben hacerse llegar al Ministerio de Energía y Minas y de esa cuenta cumplir con lo establecido en la resolución judicial.

Terceros interesados: Cabe mencionar la postura de la Procuraduría de Derechos Humanos, y del Ministerio Público en este caso, como terceros interesados, que dan un buen jalón de orejas al estado recordándole que previo a la autorización de este tipo de licencias, debe respetarse el derecho de consulta, regulado en el Convenio 169 de la OIT. Postura que acuerpa lo ya exigido por el Consejo Maya Sipakapense del municipio de Sipacapa, departamento de San Marcos.

Consejo Maya Sipakapense. **Consejo del Pueblo Maya –CPO- http://www.cpo.org.gt/index.php/articulos/167-resuelven-a-favor-del-pueblo-maya-sipakapense**

Infancia y trabajo esclavo

Varios hechos han evidenciado una de las fórmulas de reproducción del capital y de obtención de ganancias extraordinarias desde su origen: el trabajo forzado o esclavo al que se somete a porciones de la fuerza de trabajo, particularmente la sobrante, el ejército de desempleados o en espera de ser empleados.

Una de esas fuerzas sobrantes es la de la niñez y la juventud masculina y femenina. Su vulnerabilidad como sujetos sin ciudadanía reconocida, sometidos a reglas de opresión patriarcal en las familias, y principalmente por la exclusión y desigualdad que vulnera a las comunidades y familias más pobres, todo ello los convierte en presas fáciles de la lógica del capital y su doble moral.

Los casos de trabajo forzado a los que se los somete, para México son evidentes en el comercio del trafico migrante, de la trata y prostitución abierta o clandestina, la explotación para la pornografía infantil, el reclutamiento para servir a variadas formas del crimen organizado (halcones, mensajeros, camellos, servicio sexual para los jefes y los sicarios menores de edad con las que se alimenta el crimen procreado por un sistema donde el pez grande se come al chico).

Hasta las aparentes acciones filantrópicas de ayuda a infantes y jóvenes en los albergues que decían auxiliar a niños y niñas y a jovencitos, muchos se vuelven base de operaciones al servicio de la trata de personas, la venta de órganos humanos, la extorsión a las familias, y la compra-venta realizada bajo la «inocente» adopción de «huerfanos». El caso de albergues como el de Mamá Rosa en Zamora o el de Casitas del Sur, parecen una calca de las casas de seguridad donde se recluta, entrena y se trata a miles de jóvenes, como ejemplo véase el recorrido de la cadena de prostitución que se inicia en el corredor Tlaxcala-Puebla y culmina en negocios de tratantes de México y de Estados Unidos.

La base para explicar estas situaciones es la compleja forma en la que el «trabajo» se precariza cuando el capital busca recuperar o aumentar rápido y sin límites sus ganancias y empobrece para ello a las familias del pueblo trabajador echando abajo su empleo y salarios; al despojar a las comunidades de pobres



y promover la migración de fuerza de trabajo según el ciclo económico. A lo que se agrega el desplazamiento forzado hacia Estados Unidos, cuyo gobierno provocó las guerras, la violencia y social y la miseria, que los expulsan hacia «mejores formas u oportunidades» de vida, así sea al costo de perder su libertad personal o su vida.

Son formas legalizadas de expropiar vida a los expropiados de medios y recursos, formas que se ocultan en discursos hipócritas de los gobiernos, los empresarios y medios. Hablan del tráfico migratorio de niñ@s, de la trata de los mismos y de la reclusión y explotación, todo como un problema de las familias y cuando mucho de los coyotes y delincuentes.

Las redes del tráfico de migrantes y de la trata de menores comienzan por el *enganche* que el capital utiliza para atraer fuerza de trabajo barata a sus inversiones en los países receptores. Como sucede en todo proceso de producción capitalista, se pasa por periodos de estancamiento y baja de producción y empleo. Por ello, los migrantes son atraídos y rechazados tantas veces como el capital lo requiera y mande.

Pero el ciclo se altera por situaciones aparentemente «extraeconómica» en Estados Unidos: medidas de seguridad nacional en sus fronteras y en las de los países que considera sus traspatios; periodos de manipulación electoral para ganar a sectores en pro o en contra de la inmigración. La suma de esos factores explica en gran medida las actuales campañas de odio o control racista de población migrante sin documentos en Estados Unidos (y Canadá hace lo propio). Pero influyen también para que cierren o «sellen» fronteras: México, y Guatemala ahora, se suman a acciones de deportación «preventiva» a la migración de indocumentados, en especial la de menores.

Lo que los migrantes a su paso por México -y las redes honradas que los apoyan- han denunciado (secuestros, extorción, agresiones y abusos de las redes de delincuencia organizada en complicidad con autoridades migratorias y policiacas), se usa por el gobierno estadounidense para pactar con el gobiernos de México y con los de Guatemala, El Salvador y Honduras una ampliación del plan político militar «Mérida» o el Colombia para que, además de México, esos países centroamericanos se conviertan en una extensión de la línea de seguridad fronteriza de los Estados Unidos

Por el lado de las redes de tráfico y trata, la situación de infantes y adolescentes que en los últimos 3 años arroja solo para el caso de migrantes menores al país del norte, cerca de 400 mil menores mexicanos detenidos y/o deportados y otros tantos de Centroamérica. Las condiciones de empobrecimiento, violencias y manipulación se enlaza con el tráfico masivo y caro de menores migrantes hacia los Estados Unidos al aprovechar la coyuntura de debates sobre leyes migratorias en Estados Unidos y la existencia de procesos jurídicos que permiten la estancia en trámite de deportación o de aceptación de los menores de edad que cruzaron la frontera gringa sin papeles.

Esas redes ampliaron su negocio al entregar muchas veces a la migra estadounidense o mexicana a los niños y niñas que viajan.

Crece la red de abuso y su mafia como plaga: con la crisis económica de esta región centro y norteamericana y con la permanencia de fuertes contingentes de la delincuencia organizada en todos los puntos del trayecto y en los propios Estados Unidos, se han diversificado sus negocios hacia el trabajo esclavo, la extorción y secuestro de migrantes de todas las edades.

Así como ellos crece otra bestia rosa (como Mama Rosa) entre escándalos que no detienen ni siquiera regulan un desconocido número de albergues, centros mercantizados de auxilio, de salud, refugios, haciendas de rehabilitación, hospicios y hasta casas de cuna que se apoderan de muchos menores como los que están en situación de calle, o los recluidos por su adicción, los abandonados por sus padres, o los llevados ahí porque no pueden sostenerlos y atenderlos en las familias pobres que fabrica el capitalismo.

Ahí grupos de todo tipo que se dicen humanitarios y hasta cuentan con presupuestos oficiales del DIF disfrazan formas prolongadas de explotación de los huérfanos, abandonados y excluidos de sus redes familiares.

En oposición, las redes de apoyo al migrante han crecido en la última década en número y en acciones humanitarias, pero también promoviendo la creación de leyes o instituciones que cuiden los derechos de los migrantes. Se enfrentan al riesgo diario de ser avasalladas por dedicar su vida a proteger a migrantes o connacionales.

Faltamos muchos en la acción de crear las redes comunitarias, familiares y colectivas de defensa de migrantes, explotados o agredidos sexuales, y trabajadores esclavizados por un capital delincuente y sus instituciones.

LA SEÑAL SE LIBERA

Por: * Sup Tupa

No sólo es mera convicción, la creencia de que la reforma en Telecomunicaciones está acompañada por un manto que le da privilegios a los monopolios de Radio y Televisión – principalmente a la empresa identificada como TELEVISA – es un hecho tangible. La Agenda Digital, el golpe cuasi invisible al sector salud con lo que se denomina Telemedicina, el sometimiento de proyectos ciudadanos que emana de diferentes sectores de la población corren un alto riesgo de desaparecer, eliminando (en una competencia desigual) a voces disientes de las políticas que se dictan desde el seno mismo de un capitalismo cada vez más voraz.



En medio de ello, la lucha porque el derecho a la comunicación sea posible, la Coordinadora Nacional de Medios Libres y Comunitarios el pasado viernes 25 de julio tomaron de modo simbólico las instalaciones de la SCT Delegación Oaxaca, como respuesta ante los decomisos y amenazas de mayores desmantelamientos por parte del IFETEL; que escudados en una ley que les acomoda, son la punta de lanza de un desmantelamiento más amplio: el del movimiento popular.

La acción propone visibilizar lo que desde otras plataformas ya se pregona: los Medios Libres y Comunitarios no cederán de manera dócil ante las amenazas. Por ello se ha tejido alianzas inevitables. Los maestros de la Sección XXII del SNTE, quienes a su vez integrados a su instancia política que es la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) han acuerpado este esfuerzo que pretende una Gran Alianza Nacional que ya no sólo defienden la Educación, la Comunicación o los mismos Energéticos ahora está en juego la vida misma.

En este país en donde los derechos se están convirtiendo en sueños y en donde pensamos que las leyes son ordenes, nosotros recapacitamos que no podemos quedarnos de brazos cruzados viendo como se vienen sobre nosotros y como destruyen nuestro país en pedacitos.

Pero nuestro accionar no queda ahí. Está en puerta el III ENCUENTRO NACIONAL de MEDIOS LIBRES y COMUNITARIOS en la comunidad de Teotitlán de Flores Magón, Oaxaca para este 2 y 3 de agosto, en donde estamos llamando a todas las radios comunitarias y a todos los comunicadores a participar. Se hace visible y el proceso ha comenzado la señal se ha liberado.

¡Libres por la palabra LIBRE!

Los partidos de la democracia bárbara



La política dominante en México es la política de la clase dominante, o de las clases dominantes. El problema de los partidos y las clases no dominantes, de luchar en una forma directa y franca por sus intereses y objetivos de clase, es el problema de si tales partidos y clases son los llamados históricamente a hacerle la concurrencia política a la clase dominante, si son los llamados a disputarle y arrebatarle su dominio. En caso de no representar a las fuerzas llamadas históricamente a disputarle el dominio a la clase dirigente, esto indicará, respecto a dichos partidos, que sus fines, sus intereses de clase, no están contrapuestos, no son distintos en lo fundamental, a los intereses y fines de la clase dominante misma. No tendrán necesidad entonces de una lucha por sus propios objetivos en forma separada, haciendo caso omiso del parentesco de clase que les une al grupo dirigente; deberán marchar unidos a éste como compañeros de viaje dentro de un mismo tren, pese a que discrepen y disputen respecto a propósitos y ambiciones de carácter secundario. Para comprender lo anterior de modo que sirva asimismo a la comprensión del papel que juegan y el sitio que ocupan los partidos, los grupos, las corrientes y los caudillos políticos dentro de la política mexicana, es preciso poner de relieve la distinción que existe entre lo que es el gobierno lo que es el poder político real. El gobierno, en sí mismo, no es sino la exteriorización jurídica de un poder real que existe y se ejerce al margen de las instituciones; el gobierno, de este modo, se reduce a ser el instrumento formal, institucional, de la clase dirigente. Esta clase, y las demás que le son afines, participan en el ejercicio del poder –de un modo u otro- sin necesidad de participar en el gobierno. Son personas, grupos, corrientes, partidos, que influyen y deciden sobre la marcha de los asuntos nacionales, de acuerdo con el gobierno y en íntimo contacto con éste, y sujetos a una cambiante subordinación mutua conforme las circunstancias los exigen.

¿Qué necesidad tienen los partidos que participan en el juego político electoral, de que se implemente en México, como lo proclaman, una democracia de tipo «occidental» –llamémosla así para distinguirla de la «democracia bárbara» imperante-, que no sea la necesidad de disimular sus propios fines, de encubrir sus verdaderos intereses, cuando ellos saben muy bien que están unidos al régimen, y que no son sino la parte extraoficial del mismo, o sea la llamada a desempeñar en la política el papel de «fuerza independiente»?

José Revueltas. México: una democracia bárbara, edición 1958.

XV. El narco corrido: «¡Ay frontera, no te rajes!»

Carlos Monsivais *(Fragmento)*

Más vale impune y rico
que pobre y encajuelado

Si eres pobre te humilla la gente.
Si eres rico te tratan muy bien.
Un amigo se metió a la mafia
porque pobre ya no quiso ser.
Ahora tiene costales de sobra,
por costales le pagaban al mes.
Todos le dicen El Centenarco
por la joya que brilla en su pecho.
Ahora todos lo ven diferente,
se acabaron todos sus desprecios.

¿Es la antiépica un género? En el narcocorrido no se insinúan siquiera los sentimientos de la epopeya, ni juego literario que permita hablar de lírica. Ningún narco es capaz de hazañas y lo suyo es la disminución salvaje del valor de la vida humana, completada con la exhibición del mayor dispendio como última voluntad del condenado. No hay para los narcos la retirada de los Diez Mil o la Toma de Torreón o la burla de la Expedición Punitiva del ejército norteamericano contra Pancho Villa («¿Qué se creían esos americanos?/Que combatir era un baile de carquís. / Con la cara abierta de vergüenza/ se regresaron corriendo a su país»). No se registra tampoco el «porque matar un compadre/ es ofender al Eterno». Lo que otorga el tono estrictamente sociológico al narcocorrido es su sinceridad autobiográfica, la de los testigos participantes que le dan la información básica a los rapsodas de sus vidas y muertes inminentes.

La invasión Yankee

Guillermo Prieto, artículo sobre la invasión a México en 1847, Revista Universal, 1875.Extracto

Los yankees se fueron metiendo galán, galán, por toda la derecha de San Francisco y Plateros y por allá por la Mariscala.

Venían con sus pasotes muy largos y como que les cuadraba nuestra tierra, muy grandotes, reventando de colorados y con sus mechas güeras, con sus caras como hechas todas de un solo molde.

Muchos comiendo pan, calabazas crudas, jitomates; son de lo más tosco y de lo más sucio que pudo verse; van así desguangüilados y bausonotes con tanta plata.

Pues señor, que van llegando a la plaza.

En la plaza, aunque desparramada, había ya mucha plebe, hormigueaba dentro de los portales, se tendía por el cementerio de Catedral, se hacía remolino por las esquinas.

Formaron los yankees como por el centro de la plaza, tres lados de un cuadro con las espaldas al portal de la Flores y Diputación, portal de Mercaderes y frente a la Catedral.

En el interior de ese cerco se veían seis banderas suyas grandes, y dos estandartes como los de caballería.

Luego que estuvieron así plantados, se destacó una partida como de unos veinte hombres y se fueron metiendo a Palacio; se nos figuró que iban como a degollar a alguno de nuestra familia.

Ya el gentío hervía por todas partes, las azoteas estaban cuajadas de cabezas, lo propio que las torres; la multitud se hacía olas que como que se columpiaban y hacían hincapié contra el cerco.

De los veinte soldados, unos aparecieron en el balcón principal de Palacio y salieron como para sacarnos la lengua y a decirnos: éste por mí; se oyó como un gruñido en toda la plaza.

Otros soldados subieron con su bandera y de un lado del cuadro de piedra del reloj la revolaban, como si nos pegaran un puñal en el pecho, aquello era de darnos con el trapo puerco en la cara.

Scott estaba con gury gury en el balcón de Palacio, como quien predica en el desierto.

Grupos de mujeres desde abajo le gritaban, «¡cállate, costalón...! ¡sí, brujo...!, ¡Sí, tio Juan Rana...!»

En la esquina de la Plaza del Volador, y subido como en alto estaba un hombre; pelón, de ojos muy negros, (,,,), que hablaba muy al alma; «lasmujeres nos dan el ejemplo. ¿Qué ya no hay hombres?, ¿qué no nos hablan esas piedras de las azoteas?...» La gente gruñía con rumor espantable: la voz de aquel hombre caía en la piel como azote de ortiga...

Aquel hombre era don Próspero Pérez, orador de la plebe de mucho brío y muy despabilado, como pocos.

Cuando él estaba lo más enfervorizado (...) de por detrás de Próspero sonó un tiro de fusil y pasó silbando una bala; un grito de inmenso regocijo y explosiones de odio, de burla y de desesperación, acogieron aquello...

Los yankees se fueron sobre el tiro, acuchillando a la gente, atropellando a las mujeres y a los niños...

Entonces, como en terreno quebrado, varios hilos de agua se juntan y forman río; como en campo que arde aquí y allá, el aire junta las llamas y forman incendio, así la gente se juntó...y descargó balazos y pedradas, corriendo a espalda de Palacio.

Los yankees seguían en persecución de aquella masa hostil...algunos léperos derriban a varios soldados...y la gente cae sobre ellos y los devora, dejando sus cadáveres medio desnudos...los calzones de uno de esos yankees enarbolados en un palo sirven de bandera...

Las mujeres hacían gran escándalo, llevaban agua, acarreaban heridos, vitoreaban, alentaban, se asían de los yankees, desarmando, arañando, mordiendo a los que cogían dispersos...

Los pelados se habían hecho muy fuertes en la esquina de Necatitlán; nadie pensaba en blandearse; pero faltaba el parque...alguno gritó...agobiado por el baleo...¡Casa Nueva! -Eso no, dijo un hombrote desde una azotea en que estaba haciendo fuego...Eso no. ¡Jijo de una mala palabra el que se muera aquí! Muchachos, aquí está la honra del barrio.

Decir lo que pasaba en cada casa, fuera cuento de nunca acabar. Aquí se lloraba, allá se pretendía huir; en todas partes todo era guerra; las mujeres servían agua y preparaban hilas, una rueda de muchachos hacía cartuchos. Muchas leperillas pedían limosna de pan, de carne y las repartían.

(...) El pueblo había estado como fiera y como llama, como mar y como aire fuerte, que vuela bramando.

Así sacó la cara el día 15 para ver lo que pasaba...tantos cartelones amanecieron en las esquinas firmados por don Reyes Veramendi con sermones y patrañas; a todos esos cartelones, les embarramos la cara de lodo y de algo peor en cuanto Dios echó su luz...

En la segunda calle de San Francisco, pusieron un gran cuartel los yankees y con eso y ser «decentes» los de por allí, quedó quieto ese rumbo.

Sin dirección, desangrándose, desgarrado, corriendo como ciego entre abismos buscando a la patria que se le iba de dentro de sus brazos, así fue el ueblo y así le vencía el abandono de sus defensores y de los poderosos; pero aquel ruido de guerra hacía compañía al alma, en ese ruido había patria y esperanza.

Era uno el Reverendo. Padre Lector González, muy moreno, de negro copete, de mirada altiva; éste llevaba en alto un estandarte con la Virgen de Guadalupe, madre de los mexicanos y enemiga cerrada de la virgen gachupina.

Este padre, como un gran general, a todo entendía, se encontraba en lo más recio del baleo, acaudillaba inmenso pueblo que como si fuera un solo niño lo obedecía.

Y que palabras tan tiernas tenía aquel padre, y que cosas tan divinas sabía decir, era imposible a su lado ser cobarde.

Tan pronto el estandarte que el padre conducía, se veía por Loreto, como por los Ángeles, como sobre las azoteas, como en la torre Santa Anna.

El otro padre era el padre Martínez; delgado, calvito, de nariz armada. Ése daba el estandarte, se remangaba el hábito y marchaba delante de todos con un brío espantoso. A las doce del día 15 todavía estaba el ruido de la guerra en todo su fervor; quien se hubiera subido a esa hora en una torre de Catedral, habría podido ver fuego y horrores por el Cacahuatal y los alrededores de la Palma.

Los meros hombres de los diversos barrios allí se emparejaban; los tres frailes agitaban sus estandartes, los moribundos disparaban caídos sus armas gritaban: vengan a ver cómo mueren los hombres ¡Viva México!, gritaban y ¡ras!...dale a los yankees hasta entregar el alma...(...)

Cuando llega el 15 de septiembre se cuelgan cortinas y se ponen luminarias. A la plaza, muchachos, a la plaza, vámonos al Grito y a recordar también...la fiesta del pueblo de 1847.

Territorio es más que terreno (I de II)

Por Anke Schwarz y Monika Streule

Los mega proyectos de infraestructura en México con regularidad provocan resistencias locales. La controversia actual sobre la construcción prevista de un nuevo gran aeropuerto plantea preguntas sobre el desarrollo de la metrópoli mexicana de ahora en adelante.

Atrás de la fachada de color mar verde de una residencia de la época moderna mexicana de los años 1930 se encuentra el taller de arquitectura TAX. El espacio exterior, diseñado con precisión y con muchas plantas, simboliza el programa de la oficina dirigida por el arquitecto Alberto Kalach. Según las visiones de Kalach, se establecerá un paisaje de lagos paradisíacos en el oriente de la Ciudad de México, en el terreno estepario del ex lago de Texcoco. El lago remodelado será tres veces más grande que la bahía de Acapulco, con orillas urbanizadas con una longitud de 80 kilómetros en total más un aeropuerto internacional. El proyecto *Ciudad Futura* pretende devolver el lago a la metrópoli y así generar un contrapunto al «desarrollo urbano de México que sufre de una planificación fracasada desde hace décadas y que se encuentra completamente fuera de control.» El motivo actual es la reanudación del plan de un nuevo aeropuerto internacional para la Ciudad de México (NAICM). Se construirá nada menos que un nuevo centro de conexión (hub aeroportuario) para toda la región de las Américas. «Si van a realizar el proyecto de manera inteligente», nos comenta Kalach evidentemente entusiasmado, «todo el perímetro del lago y todo el borde del lago se va a convertir en una zona de desarrollo inmobiliario. Desarrollo urbano pegado al lago, con unas vistas maravillosas al agua».

Punto ciego: El ex lago de Texcoco

Pero ¿sobre cuál terreno florece esta visión de la ciudad? En cualquier mapa de la Ciudad de México, esta llanura polvorienta que tiene más que 15000 hectáreas y antiguamente formaba el lago de Texcoco aparece como una mancha blanca. Una vez examinado el lugar *en sito*, tal punto ciego cartográfico sin embargo se convierte en un paisaje algo austero pero de usos múltiples. Hasta principios del siglo XVIII aquí se extendió el lago Texcoco como el más grande de un grupo de lagos vastos. En la actualidad, en el paisaje cárstico se encuentran tanto tierras ejidales, proyectos de reforestación y zonas de inundación, como basureros ilegales. Al mismo tiempo, hay ahí terrenos que se ocupan de manera orquestada, a veces incluso violenta, por organizaciones como Antorcha Popular para asentamientos precarios e informales, mientras que otras se usan para la construcción de viviendas sociales de mala calidad, por constructoras privadas como Casas GEO y ARA. El hecho de que el terreno del ex lago hasta hoy se quedó en su mayor parte sin edificar, a pesar de una presión urbana inmensa, se debe en parte al establecimiento de una zona federal de retención. Esta se instaló en los años 1970 a raíz de las inundaciones masivas y tolvaneras intensas, las que en diferentes ocasiones afectaron hasta el mismo Centro Histórico de la ciudad. El vaso del antiguo lago, cuyo último resto fue drenado entre los años 1960 y 1980, se encuentra a sólo diez kilómetros en línea recta del Zócalo de la Ciudad de México. Considerando la centralidad y el tamaño de la zona, no es de asombrar que el proyecto del nuevo aeropuerto se planee aquí.

¿Una pista de aterrizaje en el lago, campos de maíz o un mar de casas?

Ciudad Futura, sin embargo, no es el único mega proyecto que se interesa por la llanura de Texcoco. Ahí se lucha por un territorio deseado por muchos, y este mismo está utilizado de maneras más heterogéneas. La Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) por ejemplo, quiere establecer un papel pionero a nivel internacional de la Ciudad de México como una mega ciudad sustentable, proyectando un parque municipal gigantesco. Una característica común de tales proyectos es que pretenden entrar a la competencia mundial entre ciudades. Empleando planes «bonitos» para un mejor futuro de la ciudad, así, se presentaron por ejemplo en la XVI Conferencia sobre el Cambio Climático en Cancún, y en exposiciones de arquitectura de prestigio como la Exposición Internacional de Arquitectura de Venecia. Mientras las propuestas de proyecto reciben aplauso en la escena internacional, no tienen la bienvenida alegre en todas partes.

«Estos proyectos no son para nosotros» comenta Trinidad Ramírez. Madre de tres hijos adolescentes, es una figura central del Frente de Pueblos por la Defensa de la Tierra (FPDT) en San Salvador Atenco. «Todo sale de la tierra, todo lo produce la tierra, y para nosotros todo lo que tenemos ha venido de la tierra en donde quieren construir. Por eso queda claro para nosotros: No está en venta.» Doña Trini, como la conocen en el movimiento social, está sentada en el sofá en su sala y cuenta de su lucha que ya dura más de trece años, empezando desde que los habitantes del municipio San Salvador Atenco se opusieron con éxito a la expropiación de sus tierras ejidales para la construcción de un nuevo aeropuerto internacional para la Ciudad de México. Con el proyecto de construcción actual, el gobierno federal de nuevo pone la mira sobre las tierras ejidales. Para la FPDT, la tierra también tiene un valor moral: «Aquí están nuestras raíces; aquí hemos pasado alegrías y también muchas tristezas». Como *Trini* aclara, la resistencia a los megaproyectos se motiva por mucho más que sus terrenos cultivables o campos: «Es una resistencia por algo que consideramos que nos pertenece, tan simple como es la libertad. La libertad de todo un pueblo, la libertad de esta región que nos permite contenerla con tener la tierra. Eso es la libertad: porque tenemos tierra.» A diferencia a otros municipios en las afueras de Ciudad de México que ya están urbanizados completamente, en Atenco, los cultivos de maíz, frijoles y cilantro definen la imagen de la tierra ejidal, atravesada por canales de riego. La peculiaridad de los ejidos, que son protegidos por la Constitución a raíz de la revolución de 1917, es la propiedad de la tierra colectiva con derechos de uso individual. Desde una reforma a las leyes ejidales a inicios de los 1990as, los terrenos ejidales se pueden vender, más solamente a través de una decisión colectiva de la asamblea ejidal. «Estamos conscientes de que la mancha urbana viene», resume Ramírez. Pero los habitantes del pueblo quieren dirigir el proceso ellos mismos, basándolo en sus necesidades. Muchas veces, las tierras son los únicos bienes de las familias y así mismo son las herencias únicas para las generaciones futuras. Se podrían usar no solamente para la agricultura sino también como una reserva de terrenos edificables.



Priístas del comité ejidal borran el mural en la plaza central de San Salvador Atenco, símbolo central de la resisten

La palabra consecuente del Obispo Raúl Vera

Extracto de la entrevista al Obispo Raúl Vera, por Jan Martínez Ahrens para el País, España: «Los que dicen que el homosexual es un enfermo están enfermos». El texto completo en: www.elzenzontle.org.

Raúl Vera (Acámbaro, Guanajuato, 1945) es el obispo más amenazado de México. (...) ha salido vivo de más de un atentado y cuyo trabajo en favor de los desaparecidos, migrantes, menores, indígenas, prostitutas y parias de todo tipo le ha granjeado odios feroces, incluido la letal enemistad del narco. (…)

P. ¿Qué piensa de la homosexualidad?

R. ...es un tema al que nos hemos negado. Los que dicen que el homosexual es un enfermo, son los que están enfermos. Tengo un amigo que fue sacerdote y que es homosexual. Él dice que no reconocer a los homosexuales es como medir por las normas del rugby a los que juegan al fútbol, y luego decirles además que están violando las normas. (...)

P. ¿Y con el aborto no pasa lo mismo?

R. En el aborto pienso como piensa la Iglesia, que eso es un asesinato. Las diferencias están en cómo se trate, cómo se penalice. El aborto, como el matrimonio entre los homosexuales, nos ha servido de subterfugio para decir que tenemos moral en la Iglesia. Pero no somos capaces de defender los derechos de los obreros. Es muy fácil ir contra una mujer abortista, no tiene problema y además nos apoya la ultraderecha conservadora. Mire, aquí hubo una campaña nacional contra el aborto, a favor de la vida. ¿Y yo qué hice? Organizar rosarios por todo el pueblo para meditar sobre la defensa de la vida de los migrantes, la defensa de la vida de los mineros, la defensa de la vida de las mujeres y la defensa de la vida del no nacido. Pero somos unos hipócritas… Parecería que las únicas reglas morales fueran condenar a los matrimonios homosexuales, condenar a las abortistas. Y ya con eso, ya somos cristianos perfectos.(...)

P. ¿Es usted socialista.

R. No me considero socialista. No he leído a Marx, no he militado en el socialismo, y nunca me gustó la tesis de la conversión en dictadura. Todos tenemos los mismos derechos y la misma dignidad, pero también tenemos libertad. Ahora bien, nunca he apoyado los métodos del capitalismo, Dios me libre. El verdadero sentido de la vida es la comunidad, el cuidado de los débiles y la participación en los bienes de la tierra por igual. Todo eso lo he aprendido del mundo indígena, de los pobres y los campesinos. (...)

P. Usted se ha enfrentado al narco públicamente, ¿teme por su vida?

R. En Chiapas aprendí que había que arriesgar la vida si uno quería ponerse del lado de los pobres. De otro modo, no hubiera podido quedarme ahí mientras los paramilitares mataban a esos hermanos catequistas.

P. ¿Y aquí en el Estado de Coahuila, que es territorio de Los Zetas?

R. He aprendido que para defender la vida humana tienes que poner la tuya de por medio. (...)

P. En México hay oficialmente más de 13.000 desaparecidos; en Coahuila, 1.800. Solo en dos pueblos del norte, los narcos se llevaron en pocos días y a plena luz a 300 personas sin que las autoridades hiciesen nada. ¿Qué cree que está pasando?

R. La impunidad ha permitido que eso suceda. La desaparición viene acompañada de la eliminación de todo indicio que permita la persecución: (...)

Acabada la entrevista, se dirige a su despacho, repleto de libros, (...)Al lado está su habitación. (...) Con su ordenador y la mesa desordenada parece el cuarto de un universitario, excepto por la cama, mínima, vieja y sin colchón, de fraile dominico.



La Montaña

Las víctimas y sus derechos

Oscar Loza Ochoa

Si no hay justicia para los maiceros, ¿para quién la habrá en este país?



Las víctimas han ganado muchos discursos, pero pocos derechos. Esa es una de las conclusiones que campea en el Foro regional sobre atención a víctimas que se desarrolló en Culiacán. Estuve presente en la mesa que trató el asunto de la tortura, la detención arbitraria, el trato a migrantes y desplazados.

El testimonio del padre Pedro Pantoja de Saltillo ganó la atención de todos. Igual que el padre Solalinde él también tiene un albergue para atender migrantes. De alguna manera los dos cierran pinzas al atender uno el sur y otro el norte. Los números dejan pasmado a cualquiera: atiende alrededor de 300 migrantes a diario, más de 100 mil al año y su experiencia nos habla de tres generaciones de migrantes. La primera de adolescentes y adultos hombres, la segunda donde se incorporan mujeres y la tercera en la que niños y niñas hacen presencia en las caravanas de migrantes. Y qué historias cuenta Pedro, como le gusta que le llamen. En todas ellas están presentes los malos tratos de funcionarios, la extorsión, el secuestro y la tortura de manos de grupos delincuenciales.

Pedro narró las dificultades que pasaron cuando se vivió el caso de los 72 migrantes asesinados en San Fernando, Tamaulipas. La autoridad, contrario a lo que pensamos muchos por acá, ni facilitó la información ni dio facilidades para que los restos de las víctimas fueran entregados a los familiares. Y compartió el testimonio de un migrante que sufrió la mutilación y muchas infamias a manos de miembros del crimen organizado.

Muy claro sobre la magnitud del fenómeno de la migración y las tareas que debe atender con esa población vulnerable, también lo es sobre las que corresponden a la sociedad y a la autoridad en la materia. Con voz y ademanes de pastor, su retórica laica corresponde a la del activista por una causa humanitaria, pero todo él es un recurso inapelable en las propuestas que emite ante su audiencia: que se declare inconstitucional las detenciones de personas migrantes, porque no disponer de documentos personales de ninguna manera constituye un delito, sólo es una falta administrativa.

Y que desaparezcan las estaciones de detención de migrantes y el Instituto Nacional de Migración, porque las primeras son campo abierto a la violación de los derechos más elementales de los migrantes y el INM sólo cumple una función represiva y de repatriación de migrantes. Convencido de lo que se tiene que hacer, nos emplaza a evitar la muerte moral del migrante a través de la detención, el encarcelamiento, los tratos inadecuados, la torturas y la deportación.

Felizmente estuvo también Miguel Sarre, viejo compañero de lucha por el respeto a los derechos humanos y cómplice nuestro en muchas iniciativas. Sarre inquisitivo nos dice: «a 24 años de la muerte de Norma Corona, ¿por qué siguen casi igual muchas de las violaciones a derechos humanos? Y reitera, ¿por qué? Si de aquello surgió el Sistema nacional de protección a derechos humanos, igual digamos que la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas también es resultado de aquello.»

Advirtiendo los riesgos de nuestras instituciones, se pregunta en voz alta, ¿cómo ayudar a la CEAV? Y buscando convencerse y convencernos de que aún hay esperanza de enderezar entuertos, nos dice que hay que establecer compromisos muy puntuales y metas. «Si se plantean 10 puntos busquemos conseguir el cumplimiento de ocho. Si lo que hacemos aquí contribuye a mejorar las condiciones reales de las víctimas, será muy positivo. Si no lo logramos no se habrá aportado nada.»

Volví a ver al mismo Sarre que no flaqueó como Procurador de Derechos Humanos ante el Gobernador de Aguascalientes Miguel Ángel Barberena, estuvo lúcido y consecuente. Nos dijo que para crear un marco de violaciones no basta considerar la detención arbitraria, que hay otras cosas «menores» que deben ser consideradas. «El lenguaje de funcionarios contribuye a crear ese marco propicio a las violaciones: es el caso del Gral. Jorge Juárez Loera «general marro» de Chihuahua, cuando declaraba que las órdenes de aprehensión que traía eran su marro y el gobernador de Guerrero Ángel Aguirre, que haciendo homenaje al ejército, no menciona las violaciones hechas en un pasado reciente en su estado.»

Un buen foro regional sin duda, falta ver hasta dónde el régimen político permitirá autonomía a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas. Las organizaciones de la sociedad civil estuvieron muy activas y se comprometieron a reclamar esos diez puntos a los que se refirió Sarre, también esperemos que la sociedad con la actividad creciente que la caracteriza contribuya a conquistar esa autonomía y a que se respeten los derechos de las víctimas (generalmente los pobres del país).

Vale.

NO NOS IREMOS

Tawfiq Az-Zayyad



Aquí sobre vuestros pechos persistimos,
como una muralla,
hambrientos,
desnudos,
provocadores,
declamando poemas.
Somos los guardianes de la sombra,
de los naranjos y de los olivos,
sembramos las ideas como la levadura
en la masa…
cuando tengamos sed
exprimiremos piedras, y comeremos tierra
cuando tengamos hambre,
PERO NO NOS IREMOS
aquí tenemos un pasado,
un presente
aquí está nuestro futuro.

Walmart empresa transnacional en México



Definición de empresas transnacionales.-

Son aquellas que no solo están establecidas en su país de origen, sino también se constituyen en otros países para realizar sus actividades mercantiles de venta y compra como de producción.

Walmart practica esclavitud en otros países como Bangladesh donde confecciona ropa; con la mafia China donde producen armas AK 47, droga, y muchos productos diversos donde tienen utilidades de hasta del 1,000%; en San Pedro Sula, Honduras donde maquila ropa; en Tailandia donde tiene proveedores de pescados y mariscos; en China donde le confeccionan calcetines y ropa interior.

Es la hora de cambiar la economía del monopolio Walmart que está perjudicando a nuestro país. Voy a demostrar que la desigualdad impulsada por este monopolio es algo que estamos enfrentando con motivo que nos afecta a todos.

Mencionaré algunas afectaciones graves a México:

1.- El reparto de utilidades no es de risa, ¡Es de carcajada! No existe.

2.- A todos los trabajadores los obligan a trabajar tiempo extra, ¡sin el pago correspondiente!

3.- Incumplen contratos firmados con las autoridades.

4.- Con relación a la filantropía de Walmart en México sugiero rechazar el 100% de su aportación anual, ya que equivale al 25% de lo que se roban en sueldos de su personal esclavo.

5.-Paga los salarios más bajos a nivel nacional.

6.- Paga los impuestos que quiere, ¡no, los que debe!

7.- Al 25% de su personal les cobran por tener el derecho al trabajo, no contando con ninguna prestación laboral.

8.- Si te robas 50 pesos de cualquier producto en sus tiendas vas a la cárcel inmediatamente, teniendo que pagar 15 mil pesos para salir bajo fianza.Ellos se ROBAN 4 mil millones de pesos anualmente en sueldos y ¡no pasa nada!

9.- Sobornan a nuestras autoridades para su crecimiento.

10.- Tiran mil árboles centenarios para construir una tiendita.

11.- Aniquila a los proveedores.

12.- Desaparece a sus locatarios por lo caro de las rentas.

13.- Arrasan a los pequeños y medianos comerciantes, mercados públicos, centrales de abasto.

14.- Lavan dinero.

Se rumora, se dice, que vienen acercándose ahora las siguientes transnacionales petroleras.

Exxon Mobil de Estados Unidos. Royal Dutch Shell de Holanda. Chevron de Estados Unidos.

British Petroleum de Reino Unido. ¿Serán mejores o peores que Walmart? ¡NO, SON IGUALES!

Frente Nacional contra Walmart

Dr. Enrique Bonilla Rodríguez. Fundador y coordinador. frentenacionalac@yahoo.com

Israel no pudo derrotar a la resistencia y masacra a los civiles

x Stephen Sackur. Entrevista de la 'BBC' inglesa con Khaled Meshaal, líder político de Hamas «¿Por qué no respetan la democracia en Palestina, cuando Hamas ganó las elecciones?»

¿Cuánto creen que durará el conflicto?

El sufrimiento y la catástrofe humanitaria es creación de Israel, nosotros somos las víctimas y espero que termine lo antes posible. Esta es una guerra que Netanyahu lanzó contra Gaza sin ninguna justificación. Utilizó el tema de los asentamientos en Cisjordania y tomó venganza en Gaza para satisfacer a la comunidad internacional y a sus oponentes políticos, a través de sangre palestina.

Hamas ha sido acusado de exponer deliberadamente a los civiles.

Los números cuentan una historia diferente. Se pueden usar las cifras de ambas formas. Tenemos más de 800 mártires, la mayoría de ellos civiles. Y esto está confirmado por Israel.

¿Quién debiera hacerse cargo de la responsabilidad? ¿Los invasores o quienes se defienden? Esta es la tercera agresión contra Gaza. Como los sudafricanos, los palestinos queremos vivir sin ocupación, sin asentamientos. Es tiempo de que la comunidad internacional le ponga fin a la última ocupación histórica: la de Palestina.

También se habla de que utilizan escudos humanos...

Eso es mentira. El único responsable de matar palestinos es Israel, usando sus F16 y armas de EEUU y occidente. Cuando Hamas y cualquier miembro del movimiento de resistencia se defiende contra la ocupación, lo que hace es proteger a su gente. Estamos haciendo lo que otra gente también está haciendo cuando son sujetos de opresión.

¿Justifica la resistencia instalar misiles en escuelas?

Francamente, eso es mentira. Miren hacia Israel. ¿Dónde están los lanzadores de cohetes en Gaza? Los lanzadores de cohetes que pertenecen a la resistencia están bajo tierra e Israel no ha sido capaz de alcanzarlos. Por eso fingen que están en áreas civiles, así Israel bombardea hospitales, mezquitas, torres y edificios. Cometieron una masacre en Shujaiya y Tufah. Gaza es una carnicería y el mundo se sienta hacia atrás y culpa a Hamas.



El conflicto se encuentra en un punto muerto por la determinación de ambas partes. Cohetes son lanzados a Tel Aviv e incluso más lejos. ¿Es esa la estrategia de Hamas?

Nuestra estrategia en Hamas es rescuperar la tierra del invasor y establecer un estado como cualquier otro, independiente, sin ocupación ni invasión. La estrategia de Hamas es defender a su gente. Claro que tenemos una pelea difícil, Israel es más fuerte que nosotros militarmente, pero nosotros tenemos una causa justa. Y la historia ha demostrado que la gente que persigue causas justas sale victoriosa sobre los invasores, sin importar cuánto tiempo demore.

¿Cuál es la estrategia de Hamas?

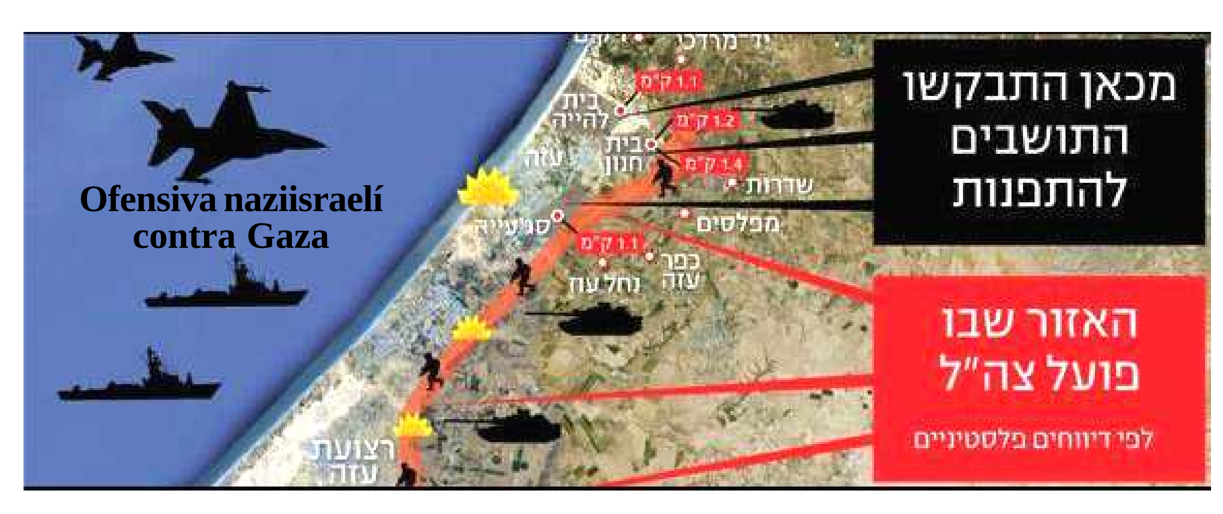
El objetivo es el derecho de autodeterminación, poner fin a la ocupación israelí, a los asentamientos judíos y a la agresión. Preferimos la opción pacífica, pero estamos obligados a resolverlo por la vía militar.

Hamas ha hablado de una tercera intifada. ¿Ayuda esto a los palestinos?

¿Por qué no le atribuyen la responsabilidad a Netanyahu? Él fue el responsable de que los planes de Kerry fallaran durante la negociación con Abbas. Si los estadounidenses y europeos le hubieran dado una oportunidad, abierto una ventana a los palestinos, esta escalada de violencia no habría ocurrido. Pero les han cerrado las ventanas -y la esperanza- en la cara a los palestinos.

La gente vive bajo ocupación, pero en 60 años no han tenido la oportunidad de resolver el problema. El mundo está injustamente en nuestra contra. Estamos sufriendo, pero la gente que vive bajo ocupación siempre sufre. Y al final del camino, saldremos victoriosos.

FRAGMENTO



Gaza: el gas en la mirilla

x Manlio Dinucci

Después de atacar Irak utilizando al EIIL para evitar el gasoducto entre Irán y Siria, ahora tratan de acabar con Hamas, que se opone al saqueo del gas palestino

Para encontrar una de las causas del ataque israelí contra Gaza hay que profundizar, porque esa causa se halla exactamente a 600 metros debajo del nivel del mar y a 30 kilómetros de la costa de la franja de Gaza. Allí, en las aguas territoriales palestinas, se encuentra un importante yacimiento de gas natural, el llamado Gaza Marine, estimado en 30 000 millones de metros cúbicos y de un valor de varios miles de millones de dólares. Según un mapa elaborado por la agencia gubernamental estadounidense U.S. Geological Survey también existen otros yacimientos de gas y de petróleo en tierra firme, en Gaza y en Cisjordania.

En 1999, mediante un acuerdo firmado por Yaser Arafat, la Autoridad Palestina confía la explotación de Gaza Marine a un consorcio conformado por British Group y la compañía privada palestina Consolidated Contractors, que disponen respectivamente del 60 y el 30% de las acciones. El 10% restante correspondería al Fondo de Inversiones de la Autoridad Palestina. Se perforan 2 pozos, Gaza Marine 1 y Gaza Marine 2. Pero nunca llegan a iniciar la producción porque Israel, que quiere todo el gas a precios ínfimos, los bloquea.

A través del ex primer ministro británico Tony Blair, enviado del «Cuarteto para el Medio Oriente», se prepara un acuerdo con Israel, que priva a los palestinos de las tres cuartas partes de los futuros ingresos del gas y pone la parte que les toca en una cuenta internacional controlan Washington y Londres.

Inmediatamente después de ganar las elecciones de 2006, el Hamas rechaza ese acuerdo, calificándolo de robo, y exige su renegociación. En 2007, el ministro israelí de Defensa Moshe Ya'alon declara que «el gas no podrá extraerse sin una operación militar que ponga fin al control del Hamas en Gaza».

En 2008, Israel desata contra Gaza la operación «Plomo Fundido». En septiembre de 2012, la Autoridad Palestina anuncia que, a pesar de la oposición del Hamas, ha reanudado las negociaciones con Israel sobre la cuestión del gas. Dos meses después, la admisión de Palestina en la ONU como «Estado observador no miembro» fortalece la posición de la Autoridad Palestina en las negociaciones. Pero Gaza Marine sigue bloqueado, lo cual impide que los palestinos puedan explotar la riqueza natural existente en su territorio.

La Autoridad Palestina se lanzó entonces por otro camino. El 23 de enero de 2014, durante el encuentro del presidente palestino Abbas con el presidente ruso Putin, se discutió la posibilidad de confiar a la compañía rusa Gazprom la explotación del yacimiento de gas de las aguas de Gaza. Así lo anuncia la agencia Itar-Tass, subrayando que Rusia y Palestina tienen intenciones de fortalecer la cooperación bilateral en el sector energético. En ese marco, además de la explotación del yacimiento marítimo de gas, se prevé también la de un yacimiento de petróleo en los alrededores de la ciudad palestina de Ramallah, en Cisjordania. Y la compañía rusa Technopromexport está dispuesta a participar en la construcción de una termoeléctrica de una potencia de 200 MW en la misma zona.

La formación del nuevo gobierno palestino de unidad nacional, el 2 de junio de 2014, acrecienta las posibilidades de acuerdos entre Palestina y Rusia.

Diez días después, el 12 de junio, se anuncia el secuestro de los 3 jóvenes israelíes, encontrados muertos el 30 de junio, proporcionando así el 'casus belli' que da inicio a la operación «Margen protector» contra la franja de Gaza. Operación que forma parte de la estrategia de Tel Aviv, que busca apropiarse de las reservas energéticas de toda la cuenca del Levante, incluyendo las de Palestina, las del Líbano y las de Siria.

Y también encaja en la estrategia de Washington que, con su apoyo a Israel, trata de garantizarse el control de todo el Medio Oriente impidiendo que Rusia vuelva a ganar influencia en la región.

Estamos ante una mezcla explosiva, cuyas víctimas son –otra vez– los palestinos.

(*Il Manifesto / Red Voltaire)*

El Pentágono invierte en las ciencias sociales

Nafeez Mosaddeq Ahmed - The Guardian

Presentamos un fragmento desde artículo de análisis relevante para ver el comportamiento «cientifico» de quienes por tener el poder se creen dueños de vidas y hasta de centros de estudio. Completo puede leeeerse en nuestra página: www.elzenzontle.org

Un programa investigativo del Departamento de Defensa de Estados Unidos financia los estudios que realizan las universidades sobre la dinámica (riesgos y momentos decisivos) de los desórdenes civiles a gran escala a través del mundo, bajo la supervisión de varias agencias militares estadounidenses. El objetivo de ese programa –de varios millones de dólares– es desarrollar a corto y largo plazo una «visión militar» de las problemáticas de política común de defensa con vistas a su uso por parte de los altos funcionarios y responsables en la adopción de decisiones y aclarar las políticas que aplican los mandos militares.

Iniciada en 2008 –año del comienzo de la crisis bancaria mundial–, la Minerva Research Initiative del Departamento de Defensa apunta a: *«fortalecer la comprensión en el Departamento de Defensa de las fuerzas sociales, culturales, tendencias del comportamiento y fuerzas políticas vigentes en las regiones del mundo de importancia estratégica para Estados Unidos»*.

Entre los proyectos aprobados para el periodo 2014-2017 hay un estudio de la universidad de Cornell dirigido por el servicio de investigación científica de la US Air Force destinado a desarrollar un modelo empírico de «dinámica de la movilización y la propagación de un movimiento social». Se trata de determinar la «masa crítica (nivel decisivo)» del contagio social mediante el estudio de las «huellas numéricas» en el caso de: *«la revolución egipcia de 2011, las elecciones rusas [legislativas] de 2011, la crisis de aprovisionamiento en combustible en Níger en 2012 y el movimiento de protesta del parque Gezi en Turquía en 2013»*.

Los mensajes y conversaciones a través de Twitter serán analizados para *«identificar quiénes son los individuos movilizados en un «contagio» social y en qué momento se movilizaron»*.

Otro proyecto aprobado este año en la universidad de Washington «apunta a descubrir en qué condiciones nacen los movimientos políticos que buscan un cambio político y económico a gran escala». Ese proyecto, bajo la dirección del servicio de investigación de las fuerzas terrestres de Estados Unidos, se concentra en «los movimientos de gran envergadura que impliquen más de 1 000 participantes comprometidos en una acción duradera» y cubriría en total 58 países.

El año pasado, la Minerva Research Initiative del Departamento de Defensa financió un proyecto cuyo título era «¿Quién no se convierte en terrorista y por qué?». A pesar de ese nombre, el proyecto mete en la misma cesta a los militantes pacíficos y a los «partidarios de la violencia política» que sólo se diferencian de los terroristas en que no se implican personalmente en el «militantismo armado». El proyecto apunta a estudiar a los militantes no violentos:

«En todo contexto es posible encontrar cierta cantidad de individuos que presentan las mismas condiciones familiares, culturales y/o socioeconómicas que los que se deciden a implicarse en el terrorismo y que, aunque no lleguen a la acción armada, sienten simpatía por los objetivos de los grupos armados. Los estudios sobre el terrorismo no habían tenido en cuenta hasta hace poco el estudio de ese tipo de personas. Este proyecto no tiene que ver con los terroristas sino con los simpatizantes de la violencia política.»

Cada uno de los 14 estudios de casos del proyecto «recurre a entrevistas exhaustivas con más de 10 activistas y militantes de partidos o de ONGs que, a pesar de ser favorables a causas radicales, han escogido el camino de la no violencia».

Me puse en contacto con la principal investigadora del proyecto, la profesora Maria Rasmussen de la US Naval Postgraduate School, para preguntarle por qué los militantes no violentos que trabajan para diversas ONGs tendrían que ser vistos como partidarios de la violencia política –y cuáles «partidos y ONGs» estaban incluidos en la investigación– pero no obtuve respuesta.

El personal de Minerva también se negó a responder otras preguntas, como qué «causas radicales» promovidas por ONGs pacifistas podían constituir amenazas potenciales para la seguridad nacional [de Estados Unidos], al extremo de ser de interés para el Departamento de Defensa.

He aquí algunas de mis preguntas:

«¿El Departamento de Defensa considera los movimientos de protesta y el militantismo social en diferentes partes del mundo como una amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos? En caso de respuesta positiva, explique por qué.

Militantismo, oposición, movimientos políticos y, por supuesto, las ONGs son elementos esenciales para la buena salud de la sociedad civil y de la democracia. Entonces, ¿por qué subvenciona el Departamento de Defensa la investigación alrededor de ellos?»

La doctora Erin Fitzgerald, directora del programa Minerva, me respondió: «Entiendo su preocupación y me alegro de que, al ponerse usted en contacto con nosotros, nos esté dando la oportunidad de proceder a una clarificación.» Y me prometió una respuesta más detallada. En lugar de esa respuesta recibí del servicio de prensa del Departamento de Defensa la insípida respuesta que reproduzco a continuación:

«El Departamento de Defensa toma en serio su papel en la seguridad de Estados Unidos, de sus ciudadanos y de sus aliados y socios. Aunque no todos los desafíos en materia de seguridad den lugar a conflictos, aunque no todos los conflictos implican al ejército estadounidense, Minerva contribuye al financiamiento de la investigación fundamental en ciencias sociales y esa contribución mejora la comprensión que el Departamento de Defensa tiene sobre las causas de la inestabilidad y de la inseguridad en el mundo. Gracias a esta mejor comprensión de los conflictos y de sus fuentes, el Departamento de Defensa es más capaz de prepararse para el entorno de mañana en materia de seguridad.»

(...) Según el Dr. David Price, antropólogo de la cultura en la universidad St. Martin de Washington y autor de La antropología como arma: las ciencias sociales al servicio de un Estado militarizado: *«Cuando usted toma la mayoría de esos proyectos uno por uno, todo eso parece ciencia social normal: análisis textual, investigación histórica, etc. Pero cuando usted los pone todos juntos, comparten todas las distorsiones de una simplificación excesiva. Minerva subcontrata «al detalle» sus finalidades globales de una manera que permite a cada uno disociar su propia contribución del proyecto total.»*

El profesor Price mostró cómo el programa del Pentágono Human Terrain Systems (HTS), concebido para implicar a los especialistas de las ciencias sociales en las operaciones militares en el terreno, solía realizar sus entrenamientos en regiones «en Estados Unidos».

Price declaró:

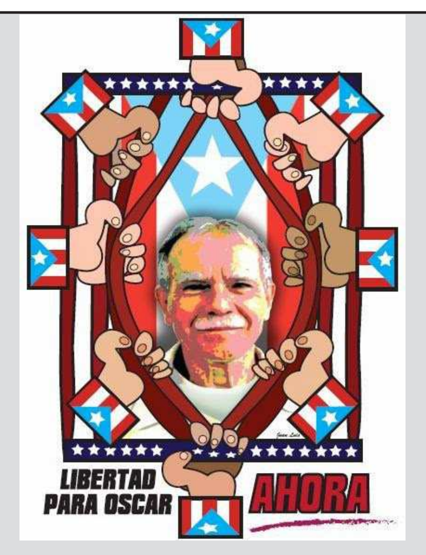
«Hay un simulacro que plantea un escenario de militantes ambientalistas que protestan contra una contaminación provocada por una central de carbón cerca de Misuri, incluyendo algunos miembros de la famosa ONG de protección del medio ambiente Sierra Club. Los participantes tenían que lograr diferenciar a «los portadores de soluciones» y los «revoltosos» del resto de la población, destinada esta última a convertirse en blanco de operaciones de información para desplazar su centro de gravedad hacia ese conjunto de perspectivas y de valores que constituye el «terminus deseado» de la estrategia del ejército.»

(...) El profesor James Petras, titular de la catedra Bartle de sociología en la universidad Binghamton de Nueva York, coincide con las preocupaciones de Price. Los investigadores en ciencias sociales subvencionados por Minerva y vinculados a las operaciones antiinsurreccionales del Pentágono están implicados en «el estudio de las emociones provocados por la exacerbación o la represión de los movimientos ideológicos», incluyendo –dice Petras– «la neutralización de los movimientos surgidos en la base».

Minerva es un perfecto ejemplo de la naturaleza profundamente limitada y condenada al fracaso de la ideología militar. (...)

Nafeez Mosaddeq Ahmed *Fuente: The Guardian (Reino Unido)*

¿QUIÉN ES OSCAR LÓPEZ RIVERA?



A sus 71 años, Oscar López Rivera es el prisionero político que lleva más tiempo encarcelado en ls historia de Puerto Rico. Oscar fue acusado de conspiración sediciosa, el mismo cargo que se le impuso a Nelson Mandela por su participación en el movimiento independentista. Ya encarcelado por 33 años; su familia, el pueblo de Puerto Rico y personas concientizadas en el mundo esperan ansiosamente por su regreso a casa.

¿QUIÉN APOYA A OSCAR LOPEZ RIVERA

Oscar cuenta con el apoyo de muchas personas e instituciones, como el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, lideres internacionales por los derechos humanos y el arzobispo Desmond Tutu de Sudáfrica (Laureado Nobel) entre otros; También lideres puertorriqueños de todas las tendencias religiosas y políticas apoyan a Oscar; incluyendo el Gobernador de Puerto Rico, el Comisionado Residente, el arzobispo de San Juan; Ricky Martin; Calle 13; y otros renombrados artistas, varios congresistas, lideres comunitarios, estudiantes, unionados-sindicalistas; y miles de otros que han firmado la carta peticionando su libertad.

¿QUÉ PUEDE HACER PARA AYUDAR A SU REGRESO?

Para SOLIDARIDAD y más información, favor de enviar un correo electrónico a help-free-olr@boricuahumanrights.org.

EL MODELO EXTRACTIVO MINERO VULNERA LA DIGNIDAD HUMANA

La reforma energética profundizará las injusticias socioambientales
22 de junio del 2014 (Extracto)

En todo el mundo, el actual «modelo extractivo minero» ha demostrado ser altamente devastador. En México, la amenaza de la minería sobre comunidades, ejidos, pueblos y millones de hectáreas de territorio es inminente e inconmensurable. Los daños asociados a ella son notables: militarización del territorio, violaciones a los derechos humanos, división de comunidades, atentados contra la integridad y criminalización de defensores y luchadores sociales además de la contaminación de la tierra, del agua y del aire, erosión y desertificación, pérdida de soberanía alimentaria y biodiversidad, así como altísimas contribuciones al cambio climático, afecciones a la salud y empleos precarios. Por su capacidad depredadora, la minería constituye uno de los ejes de conflictividad social más significativos para los próximos años en nuestro país.

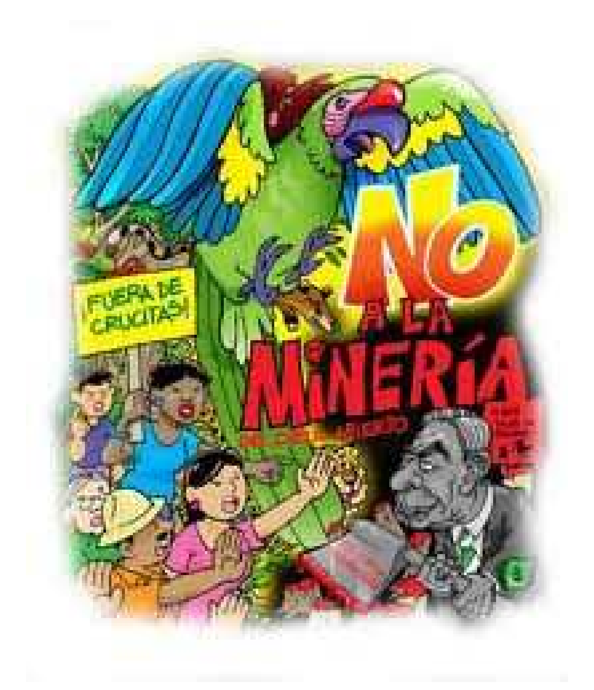
La reforma energética impulsada por el gobierno federal y validada -desde el **PACTO POR MÉXICO**- por las principales fuerzas políticas de la República, perfeccionará un modelo de desarrollo que apuesta por la reproducción, acumulación y centralización del capital profundizando las injusticias socio ambientales, las violaciones a los derechos de los pueblos en los territorios de extracción y los desequilibrios de poder existentes en una sociedad que -al operar bajo el principio de que tener el poder es tener la razón- coloca a más personas en vulnerabilidad obstaculizando su acceso a condiciones de vida en la dignidad.

Por ello, en el contexto del **DÍA MUNDIAL CONTRA LA MINERÍA A CIELO ABIERTO**, las comunidades, luchas y organizaciones que conformamos la **RED MEXICANA DE AFECTADOS POR LA MINERÍA (REMA)** ratificamos nuestro compromiso con la defensa del territorio a través de diversas estrategias orientadas a impedir la instalación de obras y/o proyectos contrarios a nuestros intereses y a construir autonomías locales que favorezcan la satisfacción de nuestras necesidades vitales. Aqupi recogemos algunas de las acciones más significativas en los meses recietes:

En el área **Educativa**, La organización **Otros Mundos Chiapas / Amigos de la Tierra México**, editó el manual ***LA MINA NOS EXTERMINA*** con un conjunto de herramientas para los afectados o potenciales afectados por la minería para «detener este Modelo Extractivista y construir otros mundos posibles». Manual http://otrosmundoschiapas.org/materiales/2013/11/la-mina-nos-extermina-manual/

En la misma línea, la organización **Procesos Integrales para la Autogestión de los Pueblos (PIAP)** trabaja una ***GUÍA PARA LAS RESISTENCIAS*** para quienes «están o pretenden estar en procesos para la defensa y resistencia **en contra de las empresas mineras** de capital nacional o extranjero».

En la **Articulación y Organización**, En febrero pasado el **Consejo Indígena por la Defensa del Territorio de Zacualpan** en coordinación con **Bios Iguana**, realizó en la Comunidad Indígena de Zacualpan en Colima el ***FORO NACIONAL DE AFECTADOS POR LA MINERÍA***. Igualmente, el **Consejo Tiyat Tlali** organizó en el mes de marzo en Zautla, Puebla el ***ENCUENTRO DE PUEBLOS EN RESISTENCIA CONTRA EL MODELO EXTRACTIVO MINERO***. Asistieron más de 500 personas de todos los rincones del país y del extranjero. Desde el 2012 mantenemos estrecha colaboración con luchas de Panamá, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Estados Unidos y Canadá en el



MOVIMIENTO MESOAMERICANO CONTRA EL MODELO EXTRACTIVO MINERO (M4).

En la **Prevención**, hemos iniciado un intenso proceso para blindar territorios de cualquier actividad minera al generar **DECLARATORIAS DE TERRITORIOS LIBRES DE MINERÍA**. Dos casos destacan: Los acuerdos logrados por la **Asamblea de Bienes Comunales de Zacualpan**, Municipio de Comala en Colima por el que ***Manifiestan su opsición y RECHAZO A QUE EN SU COMUNIDAD SE LLEVEN A CABO TRABAJOS DE EXPLORACIÓN, EXPLOTACIÓN Y EXTRACCIÓN DE CUALQUIER TIPO DE MINAS PARA EXTRAER CUALQUIER MINERAL, EN EL PRESENTE COMO EN EL FUTURO***. Esta decisión comunitaria se ratificó en sentencia firme por el Tribunal Unitario Agrario de Distrito N° 38; ahí consta que «el cuidado de su entorno, costumbres, tradiciones y medio ambiente es más valioso que la contraprestación económica que pudieran recibir». Esto es inédito porque **por primera vez en la historia de este país** un Tribunal jurisdiccional reconoce un Territorio como Libre de Minería.

La generación de un acta de colectiva firmada ante Notario Público por 56 comunidades, ejidos y organizaciones de los municipios de Tapachula, Motozintla, Huehuetán, Cacahoatán, Mazapa, Comalapa, Chicomuselo y Tuzantán por la que **DECLARAN SUS TERRITORIOS LIBRES DE MEGAPROYECTOS.**

En lo **Jurídico**, La **Comunida Miguel del Progreso**, Mpio. de Malinaltepec, Región Montaña, Guerrero, acompañada por el **Centro de Derechos Humanos de la Montaña «Tlachinollan»** interpuso una **demanda de amparo** que señaló que el procedimiento administrativo que derivó en la entrega de los títulos de concesión minera en su territorio indígena, **contravino** la Constitución y los Tratados Internacionales que el Estado mexicano ha ratificado. Se solicitó que se analice si las disposiciones de la Ley Minera son constitucionales y compatibles con la Convención Americana de Derechos Humanos (CADH) y con el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

El 12 de febrero de 2014 se notificó **una sentencia histórica**: el Juez de Distrito consideró que efectivamente habían sido violados los derechos de esta comunidad Me'phaa, al **entregar sin consulta**, las concesiones mineras dentro de un territorio indígena, invocando los tratados internacionales que México ha firmado y ratificado como el Convenio 169 de la OIT y la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Vale insistir en que la REMA actúa fundamentalmente inspirada por la idea de que el poder para decidir reside en los propios ciudadanos; convicción, indispensable para asegurar que el control sobre los territorios y la reproducción de la vida no quede subordinada a las autorizaciones técnicas o a la voluntad de los operadores jurídicos, políticos y/o económicos, ha hecho posible que, en una época en la que muchos referentes sociales de validez colectiva se ven constreñidos para articular medios y fines, las luchas y organizaciones de la REMA continúen impulsando una política encaminada a transformar la realidad.

RED MEXICANA DE AFECTADOS POR LA MINERÍA (REMA)
¡FUERA LAS MINERAS DE NUESTROS TERRITORIOS!
¡DE CANADÁ A PANAMÁ LA MINERÍA NO VA!

*El «pasivo laboral» de Pemex y CFE sirve para otro atraco a trabajadores de la energía**

El viernes 25 de julio, las comisiones dictaminadoras de la Cámara de Diputados de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria aprobaron la modificación de los derechos históricos de los trabajadores de la energía que representan las prestaciones sociales, como son las pensiones y jubilaciones, en una mediad violatoria de los convenios de la OIT. Ante esto, manifestamos:

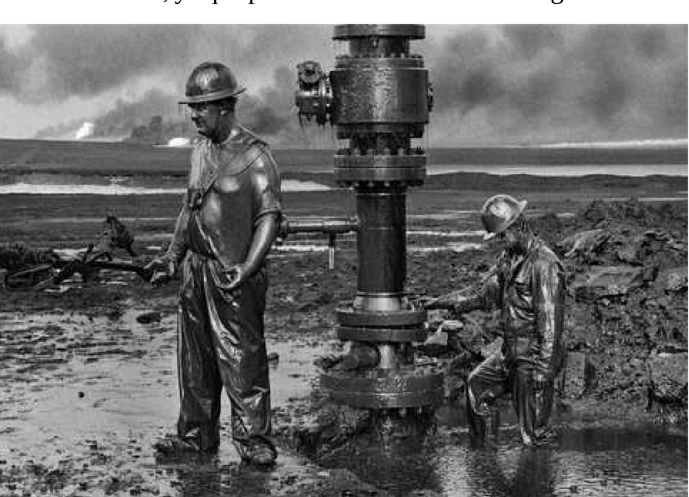
En los medios existe una campaña generalizada de linchamiento a los trabajadores de la energía para disminuir, desaparecer en lo posible nuestras conquistas sociales y laborales y desacreditar las aportaciones que vía Pemex y CFE hicieron al desarrollo nacional.

El pasivo laboral es un concepto neoliberal muy amplio, más falso que cierto, y que en la realidad es de la tercera parte de las cifras que se dicen y 3 por ciento de los ingresos de Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad.

Se dice en el dictamen (tercero y cuarto transitorios) que el gobierno federal podrá asumir una proporción de pago de las pensiones y jubilaciones en curso de pago, así como lo que corresponde a los trabajadores en activo, siempre que (...) se alcance un acuerdo para modificar el contrato colectivo de trabajo, esto para disminuir radicalmente el régimen de jubilaciones, pensiones y derechos sociales, afectando los derechos laborales y humanos, lo cual es inaceptable, porque los derechos históricos de los trabajadores son irrenunciables por ley y por elemental justicia histórica.

El llamado «pasivo laboral» en realidad será pagado por los trabajadores y no por la deuda pública, no por el pueblo de México, como se maneja en los medios, y por ello exigimos a los legisladores en el Congreso ante la opinión pública el respeto irrestricto a los derechos históricos y humanos de los trabajadores, y por cuya pérdida se afectaría a más de 400 mil familias.

De hecho el planteamiento es que los trabajadores activos paguen lo de los jubilados con su renuncia a prestaciones vía estas modificaciones al contrato colectivo, ya que por ese mismo monto será la garantía del gobierno vía deuda pública. A los de nuevo ingreso simplemente se les manda a las Afores, que son una estafa. Se busca entonces también confrontar a los trabajadores entre sí.



Pero además, históricamente los diputados dejan de cumplir con la asignación de estos recursos con el paso de los años, como fue en el caso de los ferrocarrileros. Las consecuencias serán dramáticas.

Por ello, exigimos a los Diputados eliminar de las leyes secundarias energéticas las afectaciones a los derechos laborales de los que el Estado mexicano debe ser garante, como en este caso los artículos transitorios tercero y cuarto de la citada ley federal.

Es imperativo detener más daño al tejido social de la Nación. En sí, la reforma energética misma debe de ser retirada para evitar un desastre a nuestro país.

¡POR EL RESPETO IRRESTRICTO DE LOS DERECHOS LABORALES Y SOCIALES!

UNIÓN NACIONAL DE TÉCNICOS Y PROFESIONISTAS PETROLEROS (UNTyPP)

COMITÉ NACIONAL DE ESTUDIOS DE LA ENERGÍA (CNEE)

*El título lo pone El Zenzontle al Boletín de prensa de las organizaciones firmantes.

Somos parte de un movimiento popular, dispuesta a unirnos en la lucha

Declaración política de la Red de Comunidades y Trabajadores en Lucha (III final)

El pueblo descontento, gradualmente o por saltos, se organiza de manera independiente, militante y autónoma del Estado y el sistema de partidos, ensaya y acumula fuerzas frente al poder capitalista con las siguientes tareas, estilos y ética:

1-Las Luchas populares más destacadas se orientan contra la aplicación de reformas neoliberales, la defensa de los derechos sociales que viene desmantelando el régimen en las empresas, los centros educativos y de vivienda de la población. Por el rechazo popular a los proyectos de muerte que despojan y depredan comunidades indígenas, campesinas y urbanas. Algunas fuerzas están creando comunidades de lucha y solidaridad con formas de vida, convivencia y de gobierno en un sentido anticapitalista, anti patriarcal y sustentable.

2-Somos una red que participa en las tareas del movimiento popular en este periodo: construir embriones del poder popular, al margen y en contra del poder del capital financiero y de sus marcos legales y sin su permiso. Ahí están los logros dispersos y quizás escasos, pero realmente de ruptura con el régimen en los municipios autónomos, caracoles, juntas de gobierno; policías, rondas, guardias y justicia comunitaria; las redes de economía solidaria, proyectos de autogestión y autosuficiencia populares; y en las formas de democracia ejercida por las comunidades y organizaciones que se preparan, informan y mandatan a sus dirigentes, con órganos de conducción colectiva y con formas de defensa legítima e integral contra la represión. Así también existen y actúan fuerzas de la insurgencia que acompañan al pueblo en movimiento que poco a poco se levanta.

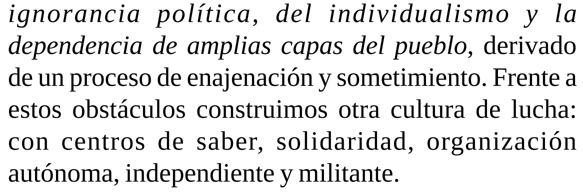
3- Los movimientos de resistencia y rebelión agregancontradicciones ala disputa que ocurre arriba por la conducción oligárquica de este régimen de orientación capitalista neoliberal. La lucha de fracciones del grupo gobernante, de sectores empresariales, intelectuales o de grupos afectados por la imposición del capital financiero y las transnacionales, así como por el régimen político de partidos que promueven el proyecto neoliberal son algunos ejemplos de la descomposición y reestructuración del régimen. Aclaramos que sus luchas intestinas no son nuestro terreno de lucha, ni nos ilusionan los llamados de quienes se acomodan y saltan en los trapecios de las redes del poder.

4-Nuestra lucha es desde abajo, a la izquierda y desde ahora, y de acuerdo con las fuerzas construidas por las comunidades y los trabajadores. Nuestra lucha es irreconciliable con el sistema capitalista, patriarcal y depredador.

Somos parte de un pueblo en proceso de organización, aún disperso en el país, con aprendizajes y recuperación de la memoria de las luchas vencedoras y de las derrotas. Intentamos articulaciones, puentes y redes regionales, nacionales e internacionales. Vamos a nuestro ritmo y tendencialmente convergemos. Esa tarea ya la realizan pueblos y organizaciones en resistencia, rebelión o revolución en otros países y en algunas regiones de México que coinciden en construir y ejercer el poder popular, así como en la creación de un mundo sin los desastres sociales y ecológicos que produce el capitalismo y las formas de ilusorio progreso, como el extractivismo y el consumismo anti sustentable.

Al descontento organizado, lo frenan o reencauzan la persistencia de formas caudillistas y legalistas en la conducción de los afectados por la injusticia, el autoritarismo, el derecho de la clase en el poder y la cultura política que convoca al pueblo a respetar un estado de derecho caduco y opresivo que les permita jugar a la democracia. Se aprovechan de la *ignorancia política, del individualismo y la dependencia de amplias capas del pueblo*, derivado de un proceso de enajenación y sometimiento. Frente a estos obstáculos construimos otra cultura de lucha: con centros de saber, solidaridad, organización autónoma, independiente y militante.





Con la repetición de formas de movilizaciones legalistas, pasivas y negociadoras, esa conducción -reformista o sólo oportunista- intenta frenar y criminaliza las acciones de la resistencia activa, la rebeldía y la insurgencia populares. El movimiento popular organizado es desigual en sus ritmos, experiencia, conciencia y construcción de fuerza territorial. Por eso nos damos a tejer redes de comunidades, pueblos y colectivos para defender los espacios que el pueblo ocupa y dispone como territorios de lucha y solidaridad.

Estamos en un periodo de lucha político-social en lo local, nacional, continental y mundial. Decimos *político en su sentido integral*: las reivindicaciones sociales del pueblo forman parte de la lucha política contra la estrategia neoliberal del capital y su régimen, las exigencias de derechos sociales, políticos y culturales incluyen y rebasan la exclusiva lucha electoral según los calendarios del régimen. La confrontación con el autoritarismo y su creciente terrorismo militar y paramilitar, supone para nosotros, que no se puede defender y creer en el actual estado de derecho opresivo que excluye a la justicia verdadera. Emplear y apoyar todas las formas de lucha y organización transformadoras que decidan los movimientos, es la base de nuestro derecho soberano; sus límites y alcances son las condiciones concretas de correlación de fuerzas, a las cuales corresponda un plan táctico estratégico hacia el cambio revolucionario.

Coincidimos con quienes se esfuerzan en la transformación revolucionaria de las leyes principales, desde la Constitución hasta sus reglamentos, en la lucha jurídica y en los hechos. Pero también aprendemos de quienes gobiernan sus espacios con autonomía, ética, convicción y con legítima defensa y justicia comunitaria. La lucha política que supere esta crisis, rebasa el programa de los partidos. No confiamos ni pedimos más gobiernos de lo mismo.

Son las fuerzas que resisten y se rebelan, las que impulsamos el proyecto de revolución social del pueblo pobre por una sociedad y una vida dignas. Sociedad verdaderamente libre, emancipada, independiente, democrática y justa. El pueblo decidirá cómo y en qué condiciones construye esa nueva sociedad y su forma de gobierno, llámese socialista, comunista, comunal, comunera, libertaria u otra.

Nuestras tareas comunes para construir en el movimiento del pueblo organizado

Construir desde abajo y ahora Poder popular supone trabajar por:

-Construcción de comunidades de lucha y solidaridad en todas las capas del pueblo trabajador;

-Educación integral de sus constructor@s,

-Prensa y comunicación combativa, creativa, descolonizadora,

-Posición y acción internacionalista, solidaria de pueblo a pueblo y con una postura socialista y anti sistémica comprometida con el bien común para una vida digna, justa y sustentable.

- Construcción de la unidad en la lucha desde centros de trabajo, educación y en las redes de defensa de los territorios, de los espacios libres y de los derechos sociales de l@s explotad@s, oprimidas y excluid@s.

¿Quiénes están invitados a la red?

Bienvenidas las comunidades y los trabajadores, los grupos, las organizaciones, los movimientos, los investigadores, los catedráticos y maestros, y los excluidos que quieran compartir sus experiencias de lucha, vinculados por una orientación común.

Los que impulsan el trabajo de largo aliento y están dispuestos a flexibilizar posturas sin rendir principios.

Los que están acostumbrados al trabajo en plenaria y/o en colectivo, usan el argumento, fundamentan su postura y buscan los consensos.

Los que están acostumbrados a la democracia directa, participativa, informada, preparada, consciente y comprometida (lo que algunos llamamos democracia cognoscitiva), y desde ella construyen con una visión de futuro.

Los que deliberan, proponen soluciones a la medida de sus fuerzas existentes y se involucran en las comisiones de trabajo.

Los que están acostumbrados a trabajar en comisiones, informar a las asambleas sobre la actividad y evalúan los resultados.

Los que están acostumbrados a los acuerdos colectivos que mandatan, orientan y dirigen.

En resumen: le damos valor a la palabra, a la opinión, al debate, al trabajo colectivo, al acuerdo, a la evaluación y al aprendizaje en común.

RED DE COMUNIDADES Y TRABAJADORES EN LUCHA. Ciudad de México, 9 de mayo de 2014

Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular.

Invitamos a reproducir los materiales (favor de citar la fuente). Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle.



Para contactarnos
zenzontle@elzenzontle.org
Página web:
www.elzenzontle.org
No. 127, agosto de 2014.
Registro en trámite.

